

INSTITUT PRO KRIMINOLOGII A SOCIÁLNÍ PREVENCI

KRIMINALITA V ROCE 2007

**Sborník statí pracovníků IKSP a časové řady
vybraných ukazatelů kriminality**

Autoři:

PhDr. Alena Marešová

PhDr. Martin Cejp, CSc.

Mgr. Jakub Holas

PhDr. Milada Martinková, CSc.

Tento text neprošel jazykovou korekturou a je určen jen pro studijní účely

Neprodejné

Praha 2009

Recenzenti: JUDr. Ivana Zoubková, CSc. (PA ČR)
PhDr. Kazimír Večerka, CSc. (IKSP)

ISBN 978-80-7338-083-0

©Institut pro kriminologii a sociální prevenci, 2009
www.kriminologie.cz

Obsah

Úvod PhDr. Alena Marešová	4
Kriminalita v roce 2007 z pohledu statistik Policie ČR PhDr. Alena Marešová	7
Organizovaný zločin v České republice v roce 2007 v porovnání s vývojem v letech 1993-2006 PhDr. Martin Cejp, CSc.	22
K údajům, které poskytla policejní statistika za rok 2007 o obětech kriminality v ČR PhDr. Milada Martinková, CSc. Přílohy: 1 – 16 statistika k obětem trestné činnosti v roce 2007	62
Kriminalita v okresech ČR Mgr. Jakub Holas	101
Summary	104
Přílohy	
Příloha č. 1 Celková kriminalita v ČR od r. 1973	105
Příloha č. 2 Trestná činnost v ČR v roce 2007 podle územního členění	106
Příloha č. 3 Trestná činnost v Praze podle jednotlivých obvodních ředitelství Policie ČR v roce 2007	107
Příloha č. 4 Kriminalita od roku 1987 z pohledu policejní statistiky a statistik státních zastupitelství a soudů	109
Příloha č. 5 Přehled o počtu vražd na území ČR od roku 1974	110
Příloha č. 6 Přehled o počtu policií evidovaných loupeží od roku 1973	111
Příloha č. 7 Vývoj stavu obviněných a odsouzených v ČR v letech 1998-2007	112
Příloha č. 8 Indexy zastoupení vězňů ve vybraných zemích (poměr počtu vězňů v té které zemi k počtu obyvatel tamtéž)	114

Úvod

Letos jsem zvolila trochu netradiční úvod. Začíná krátkým zamyšlením:

To, že žijeme v době rychlých změn je všeobecně přijímané konstatování – hlavní požadavek na výkon lidí a institucí zní: rychle a flexibilně. Nakolik si však uvědomujeme, co všechno je kolem nás v pohybu je jiná věc – konstantou dnes zůstávají obvykle jen základní milníky lidského života – od narození do smrti a to základní, přírodní v nás, co se zlomit, podřítit společenskému diktátu obvykle nedá, kde pokusy o změnu kloužou jen po povrchu. Vše ostatní, zejména pravidla určující život člověka ve společnosti, však podléhá stále rychleji různým tlakům a změnám.

Základní pravidla lidského soužití ve společnosti (křesťanské) ještě v dohledné době určovalo desatero a lidé si s ním vystačili několik století. Co z něho zbylo dnes – snad jen to nezabiješ, alespoň doufám! Duchovní rozměr lidské existence se ctí stále méně, nadává se již bez omezení – zneužití Božího jména přitom patří mezi ty společensky nepřijatelnější nadávky, sedmý den se již dávno nesvětí rozjímáním, smilstvo, i podle odborníků, může utužovat rodinu nikoliv ji rozkládat, manželka bližšího se „požádáním“ cítí polichocena nikoliv uražena, snad ještě část lidí ctí otce a matku svou – pokud s nimi značnou část života žili nebo je alespoň znají, o dalších příkázáních, vztahujících se k jednání v dnešní době stále ještě kriminalizovaném, se sice více ví, ale o to více se porušují – nepokradeš, nepromluvíš křivého svědectví, nepožádáš statku bližního svého – a to byly kdysi těžké hříchy!

Avšak nyní, kdy lidský věk se stále prodlužuje, se život (platnost) zákonů a společenských příkázání zkracuje. I trestní zákoníky platily dříve v základních myšlenkách déle než století a dnes...! Jejich obsah je stále v pohybu – podle jedněch se mění (reformuje) pořád málo – podle druhých moc. Určitě se však mění rychleji než se stačí ve společnosti zažít – ani specialisté již v paměti nepodrží všechna t.č. platná znění. Zdá se dokonce, že se blíží doba, kdy platné předpisy bude nutno dohledávat denně, a to jen na internetu, protože jejich tištěné podoby budou neplatné dříve, než budou distribuovány. Desatero znal každý (včetně bezvěrců, nekřesťanů) – a základní postuláty trestního zákona téměř nikdo...

A tak jsem se dostala ke kriminalitě. Trendy kriminality odrážejí ty chaotické a nepředvídatelné změny ve společnosti. Dneska by měly některé postuláty desatera znít: po stále platných nezabiješ a nepokradeš, by měly následovat - nebudeš řídit motorové vozidlo bez řidičského oprávnění, nezfalšuješ data, abys dostal úvěr, když nemáš jistotu, že ho splatíš, neohrožíš sebe nebo okolí pod vlivem návykové látky a opilství, budeš plnit svou zákonnou povinnost vyživovat nebo zaopatřovat jinou osobu... To jsou, co do četnosti trestné činy, které určují kolik lidí bude každoročně trestně stíháno policií jako kriminální pachatelé i kdo bude nejčastěji odsouzen soudy ČR k trestu.

Rychle a flexibilně se mění v ČR trestní legislativa - v posttotalitním období (ke konci srpna 2008) bylo v trestním zákoně ČR provedeno 70 změn - rychle a flexibilně se mění způsob sběru, zpracování a využití statistických dat o evidované kriminalitě a známých pachatelích, jejichž zpracovateli jsou orgány činné v trestním řízení. A následkem toho rychle, flexibilně a nepředvídatelně se mění i trendy kriminality. Pohled na budoucí kriminální scénu se spíše rozmazává, než zpřesňuje.

Za této situace, již od roku 1992, Institut pro kriminologii a sociální prevenci vydává každoročně takzvanou „ročenku kriminality“, v posledních cca 10ti letech v podobě sborníku statí pracovníků IKSP, jehož cílem je uceleně popsat stav kriminality v roce předcházejícím roku vydání sborníku, s využitím všech oficiálních i vnitroresortních informačních zdrojů a někdy i odhadnout další vývoj kriminality. Nedílnou součástí sborníku jsou časové řady vybraných ukazatelů kriminality, a to od počátku počítačového zpracování statistických dat o kriminalitě, tj. od let 1973 a 1974. Předkládaná práce je již 17 studií mapující vývoj kriminality v ČR.

Při zpracování všech ve sborníku obsažených statí jsou maximálně využívány statistické údaje získané z Policejního prezidia ČR. Tyto základní údaje jsou doplněny o statistické údaje z resortu Ministerstva spravedlnosti ČR, o informace a údaje ze zpráv Nejvyššího státního zastupitelství, z ročenek Vězeňské služby a z některých dalších resortních i mimoresortních materiálů hodnotících stav a vývoj kriminality a stav a vývoj počtu stíhaných, obžalovaných, odsouzených a vězněných pachatelů v tom kterém roce. Vydáním sborníku se snažíme soustředit všechny základní dostupné informace o stavu kriminality v daném roce, a to bez úzké resortní specializace a v kontextu delšího časového vývoje a vývojových trendů.

V letošní studii ke kriminalitě v roce 2007, v úvodním příspěvku sborníku komentuje jako obvykle vedoucí autorského kolektivu (A. Marešová) základní ukazatele o kriminalitě v roce předchozím a jejich změny v posledním deceniu, dále uvádí informace o pachatelích, v členění podle pohlaví, věku, recidivy. Obecně jsou zde popsány počty evidovaných obětí a některé údaje o sebevraždách. Na úvodní příspěvek navazují v závěru sborníku publikované přílohy - tabulky, které současně doplňují v příspěvku uvedené grafy o další statistická data.

Tradičními příspěvky jsou i další statě věnované organizovanému zločinu a obětem trestné činnosti.

- Dr. Cejp se opět zabývá problematikou organizovaného zločinu, jeho stavem a vývojem v ČR od vzniku a rozšíření tohoto jevu až do roku 2007.
- Příspěvek dr. Martinkové je též tradičně věnován problematice obětí trestné činnosti a vychází z nestandardních statistických sestav Policejního prezidia ČR. Je doplněn obsáhlými přílohami (v takovém rozsahu publikovanými poprvé a asi naposled).

Novým přispěvatelem do sborníku je Mgr. Jakub Holas, který ve svém příspěvku rozebírá kriminalitu v okresech ČR v roce 2006. Zdrojem pro hodnocení rozdílů v úrovni kriminality v jednotlivých okresech je mu statistika policie.

Vzhledem k množství navzájem nesouvisejících grafů, tabulek a příloh jsou tyto u každého příspěvku číslovány zvlášť. Tabulky uvedené na konci sborníku jsou kontinuálním pokračováním tabulek z předchozích sborníků.

Marešová

Kriminalita v roce 2007

(především z pohledu statistik Policie ČR)

PhDr. Alena Marešová

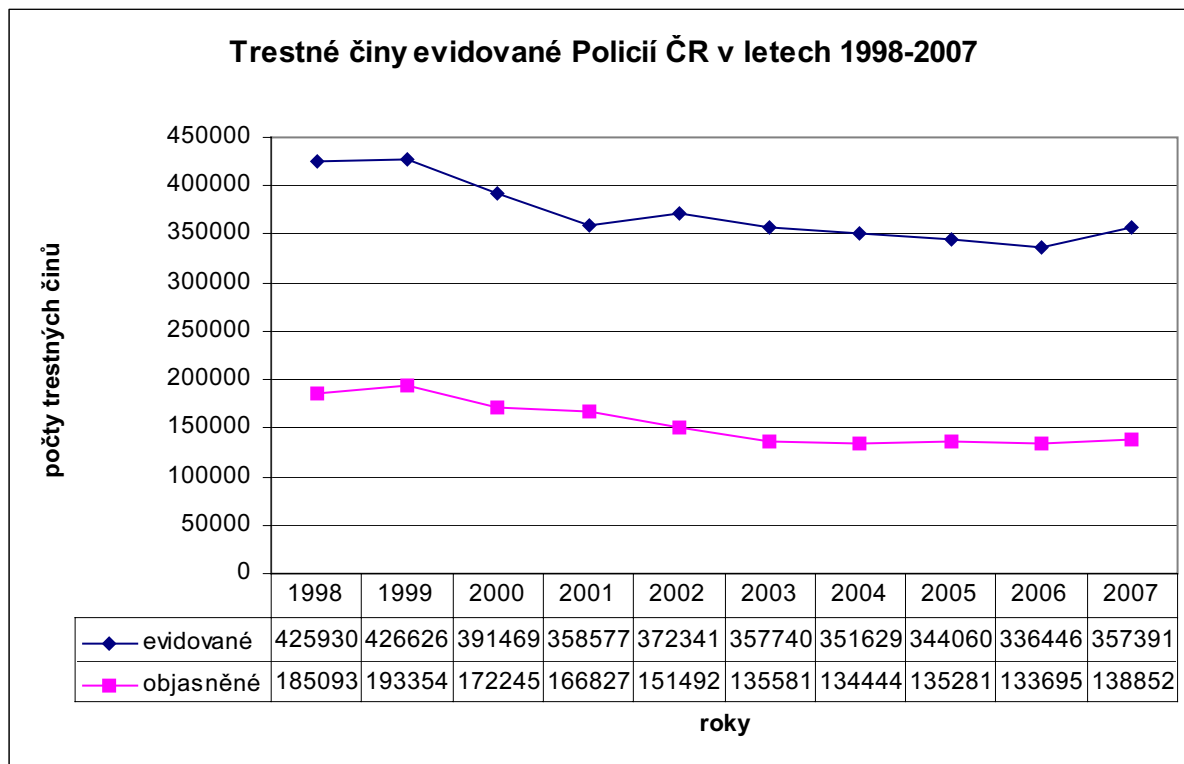
Stav evidované kriminality v ČR k 31.12.2007:

- Celková kriminalita**

Po radikálním nárůstu kriminality v ČR v 90. letech 20.století, který kulminoval v roce 1999 na počtu 427 tis. trestných činů, nastalo období poklesu a od roku 2001 období stagnace policií evidovaných trestných činů na úrovni kolem 360 tis. ročně. Nejvyšší počet trestných činů evidovaný v roce 1999 představoval cca 4,1 tis. tr.činů na 100 000 obyvatel ČR. V roce 2007 to bylo již jen cca 3,5 tis. tr.činů na 100 000 obyvatel.

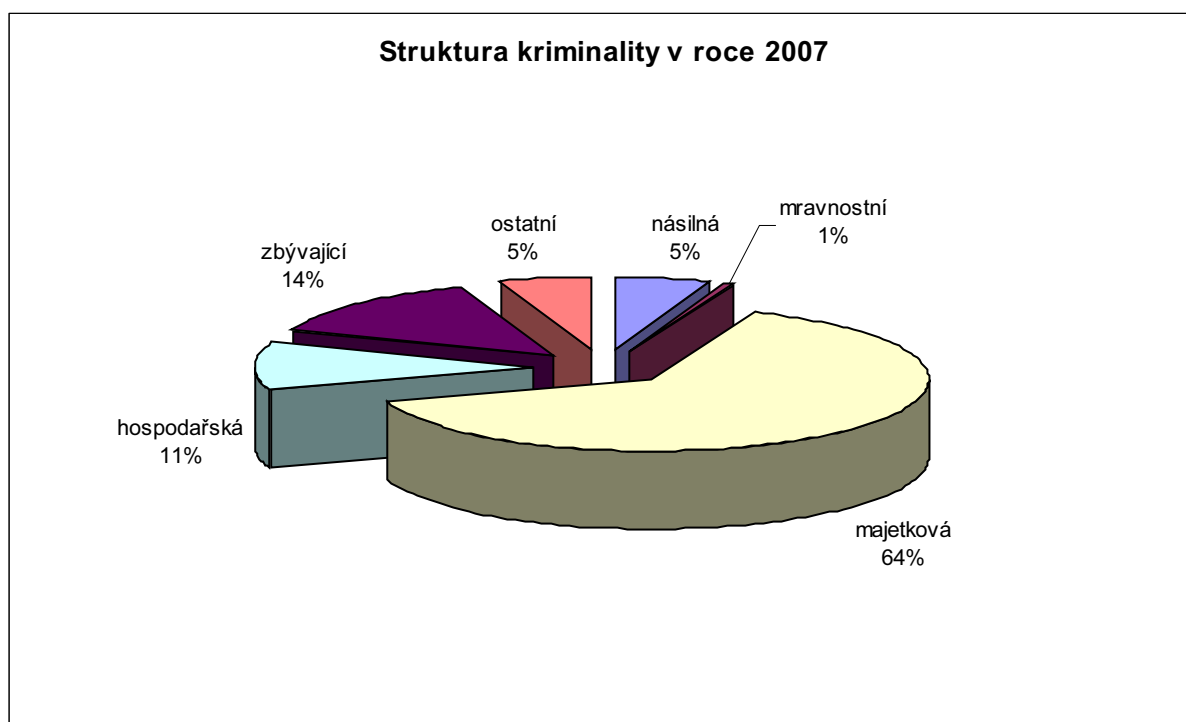
Celkový nárůst i pozdější pokles byly vždy ovlivněny především poklesem té části evidované kriminality, kterou Policie ČR označuje jako majetkovou kriminalitu.

Graf 1



Při pohledu na jednotlivé části zahrnuté do struktury kriminality již obecné trendy posledních let (pokles a stagnace) neplatily absolutně.

Graf 2

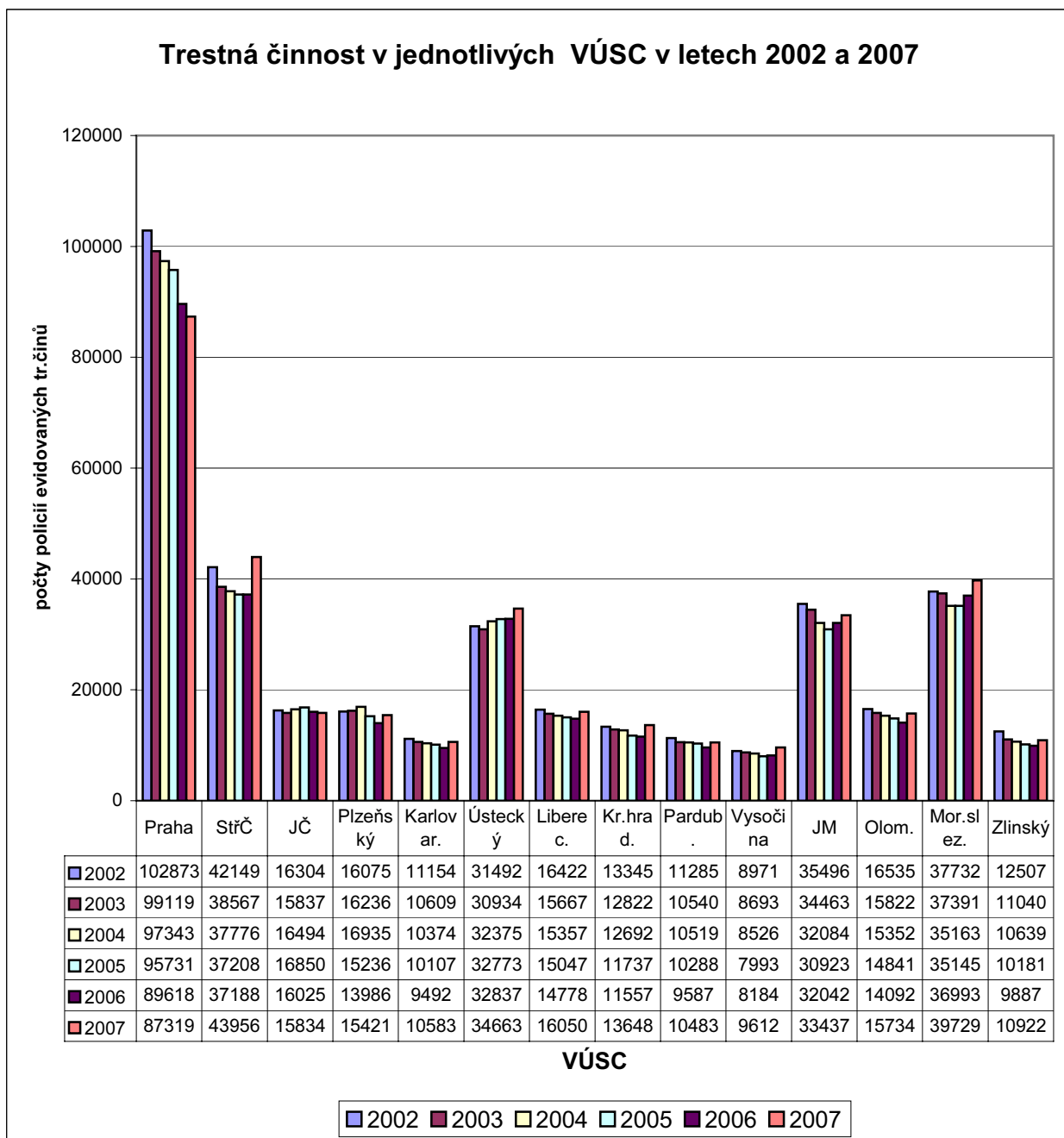


Od obecných trendů se zejména lišil vývoj kriminality hospodářské, a té části kriminality, která je označována jako ostatní a zbývající.¹

Z pohledu územního rozložení byly změny v trendech kriminality důsledkem změn v počtu trestných činů evidovaných v hlavním městě Praze, zejména u tzv. objasněné kriminality a na ní závislého počtu známých pachatelů. Podíl Prahy na zjištěné kriminalitě je, ve srovnání s dalšími územními celky, výrazně nejvyšší a zastoupení objasněné kriminality v celkové zjištěné kriminalitě je v Praze výrazně nejvyšší. Čtvrtina z každoročně evidované kriminality je páčána v hlavním městě a z ní je jen 20 % tzv. objasněno – tj. je znám pachatel. V poměru k počtu obyvatel je Praha, ve srovnání s dalšími územními celky, zatížena zhruba dvojnásobně a objasněnost trestných činů je zde zhruba poloviční. Lze to také interpretovat tak, že hlavní město je pro zločin (zločince) místem v ČR nejatraktivnějším.

¹ Ostatní a zbývající kriminalita zahrnuje především: maření výkonu úředního rozhodnutí, výtržnictví, sprejství, drogovou kriminalitu a podílnictví, další ostatní kriminalitu, mezi níž patří zejména §180d řízení motorového vozidla bez řidič. oprávnění a § 209 poškozování cizích práv, dále zanedbání povinné výživy, ohrožení pod vlivem návykové látky a opilství, dopravní nehody silniční.

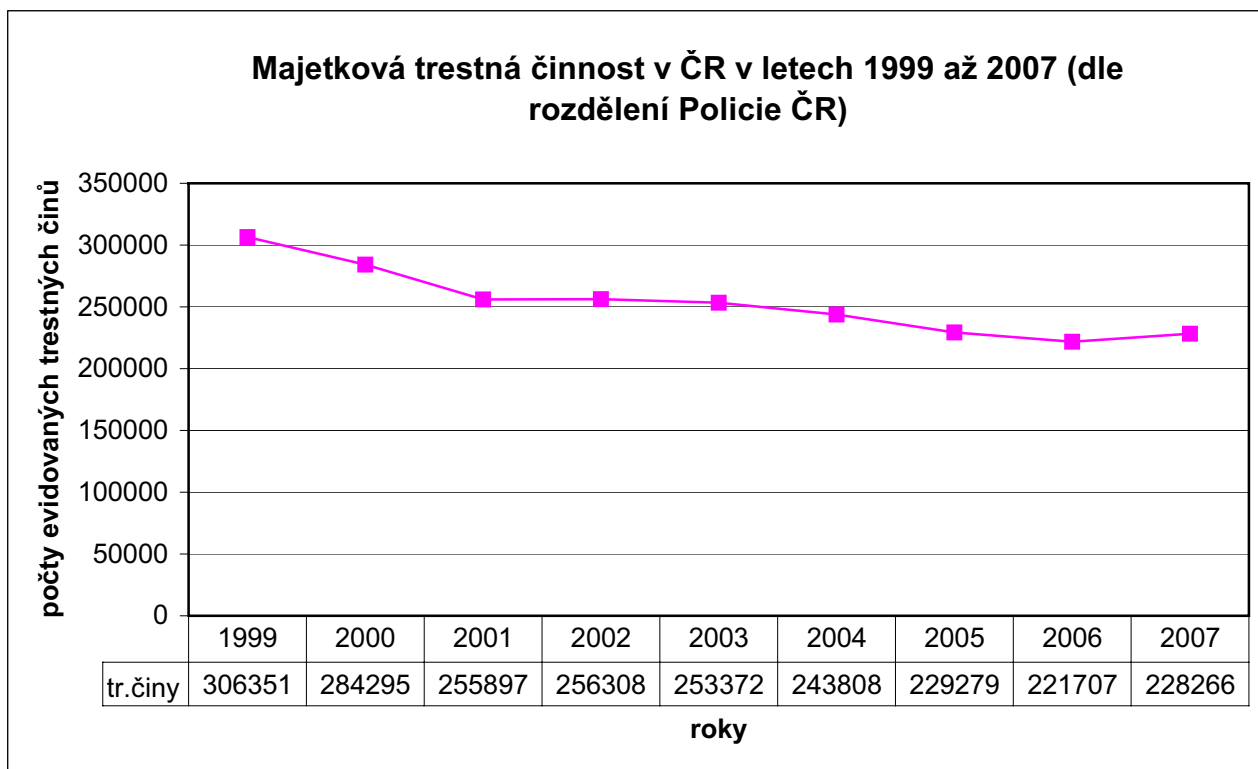
Graf 3



- **Majetková kriminalita** (představuje 65 % z celkové evidované kriminality v roce 2007)

Stav majetkové kriminality nelze interpretovat bez zpřesnění obsahu a jejího vymezení oproti hospodářské kriminalitě.

Graf 3



Graf potvrzuje, že vývoj majetkové kriminality určuje křivku vývoje celkové kriminality.

Pokud však obsah majetkové kriminality a hospodářské vymezíme nikoliv podle policejní tzv. takticko-statistické klasifikace, jejíž údaje jsou zdrojem dat pro grafy 3 a 4, ale podle hlav trestního zákona, křivky vývoje obou druhů kriminality se radikálně změny: u majetkové se i po roce 2002 bude stále zvyšovat a u hospodářské jen klesat.

To je způsobeno tím, že Policie ČR (včetně MV ČR), pro účely zpracování statistických dat používá jen vlastní klasifikaci – výše zmíněnou takticko-statistickou klasifikaci (dále označovanou jako TSK). TSK má podobu číselníků obsahujících mimo vlastní číslování (kódování) jednotlivých trestných činů, příp. jejich kombinací, řazení trestných činů do jednotlivých druhů kriminality, a ty se v části majetková kriminalita a hospodářská kriminalita postupem let značně odchýlily od takto označených druhů v trestním zákoně. Původní rozdělení TSK na část hospodářské kriminality a část majetkové kriminality před rokem 1990 úmyslně kopírovalo trestní zákon a bylo v obou resortech od roku 1973 totožné. Logika rozdělení byla dána jiným přístupem ke skupině trestných činů zaměřených proti majetku jednotlivých občanů, či skupin občanů a jiným přístupem k trestným činům poškozujícím stát, státní vlastnictví, státní majetek. Radikální změna nastala v devadesátých letech, po změně společenských poměrů, v souvislosti se zřízením speciálních skupin Policie

ČR pro vyšetřování organizovaného zločinu, závažných případů jevů tzv. „tunelování“ a „praní špinavých peněz“, loupeží ve finančních institucích apod., přičemž se projevila snaha všechny tyto trestné činy zahrnout pod pojem hospodářská kriminalita.

V současnosti číselník TSK v části Majetková kriminalita (TSK 311 – 590) obsahuje krádeže vloupáním, krádeže prosté, část podvodů a zpronevěr (§§ 250, 248 a 249 tr. zák.) a ostatní majetkové trestné činy (§§ 254, 257 tr. zák. včetně ostatních blíže nespecifikovaných). V části Hospodářské trestné činy (TSK 801 – 890), pak obsahuje změť trestných činů v průběhu posledních cca 15 let různě obměňovanou, avšak bez závislosti na rozdělení uvedeném v trestním zákoně. I policie v různých analýzách užívá jako vhodnější pojem pro souhrn takových trestných činů označení Finanční kriminalita, příp. Ekonomická kriminalita. Statistika trestní justice vykazující trestnou činnost v ČR odpovídá pochopitelně rozdělení druhů trestné činnosti podle hlav a paragrafů trestního zákona. Konkrétně v případě trestných činů proti majetku (hlava devátá tr. zák.) se jedná o trestné činy vykazované i policií jako majetková trestná činnost: krádež, zpronevěra, podvod... (od § 247 Krádež až do § 258 Zneužívání vlastnictví). Určitě jsou do této části statistiky trestní justice řazeny trestné činy v takticko statistické klasifikaci policie zařazené do hospodářských trestných činů, konkrétně: TSK 812 krádež (§ 247), 822 poškozování věřitele (§ 256), 827 neoprávněné užívání motorového vozidla (§ 249) a 829 zpronevěra (§ 248). Dále podvod, úvěrový podvod, pojistný podvod, neoprávněné držení platební karty, krádeže železničních zásilek, poštovních aj., úplatkářství, zvýhodňování věřitele, pletichy při řízení konkurzním a vyrovnávacím, podílnictví, poškozování a zneužití záznamu na nosiči informací aj.

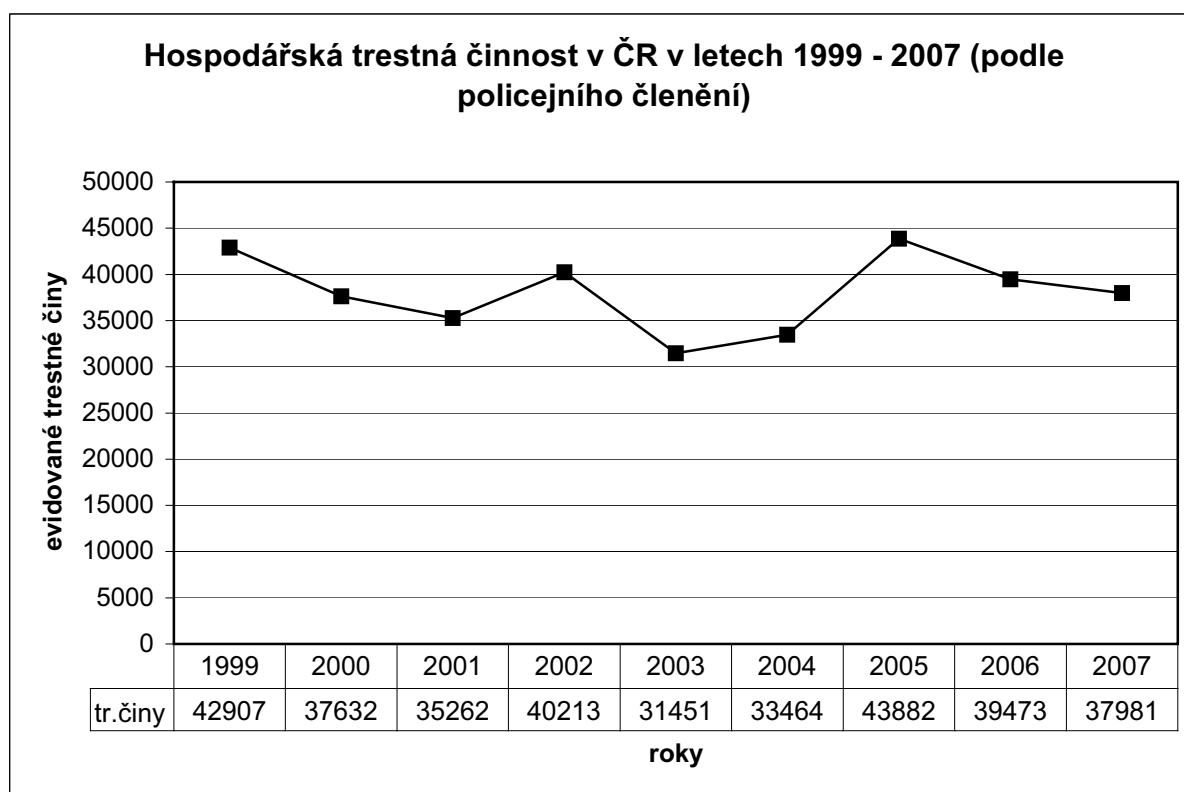
Dopad těchto rozdílů je pak značný, protože např. v roce 2007 bylo evidováno 8 023 trestných činů neoprávněného držení platební karty (§ 249b), což představovalo 21 % veškeré hospodářské trestné činnosti v tom roce evidované policií a 12 295 trestných činů úvěrový podvod (§ 250 b), což představovalo 32 %. Takže jen tyto dva trestné činy (dle tr. zák. majetkové trestné činy) představovaly více než polovinu všech policií evidovaných hospodářských trestných činů. Totéž platí i u vykazované výše škod, způsobených trestnou činností: část podvodů vykazovaná policií v roce 2007 jako hospodářská trestná činnost (4 953 tr. činů) způsobila škodu 3 175 425 tis.Kč, část zpronevěr (3 160 tr. činů) způsobila škodu za 1 140 456 tis.Kč, neoprávněné držení platební karty – 44 082 tis.Kč, úvěrové podvody – 1 127 906 tis. Kč.

Znepřehlednění rozdělení trestných činů do skupin majetkové a hospodářské kriminality napomáhá též skutečnost, že rozdělení odlišné od vymezení trestního zákona podporují i někteří trestní legislativci: např. Jelínek, Hasch, Nováková, Sovák, Novotný.

- **Hospodářská kriminalita** (11 % z celkové evidované kriminality v roce 2007)

Policejní TSK, jak již bylo zmíněno, pod pojem hospodářská trestná činnost řadí jednak trestné činy uváděné v tr.zák. v hlavě II. (trestné činy hospodářské), jednak některé trestné činy uváděné v tr.zák. v hlavě IX. (trestné činy proti majetku), přičemž podvod a zpronevěru částečně zahrnuje do majetkové tr.činnosti, částečně do hospodářské.

Graf 4



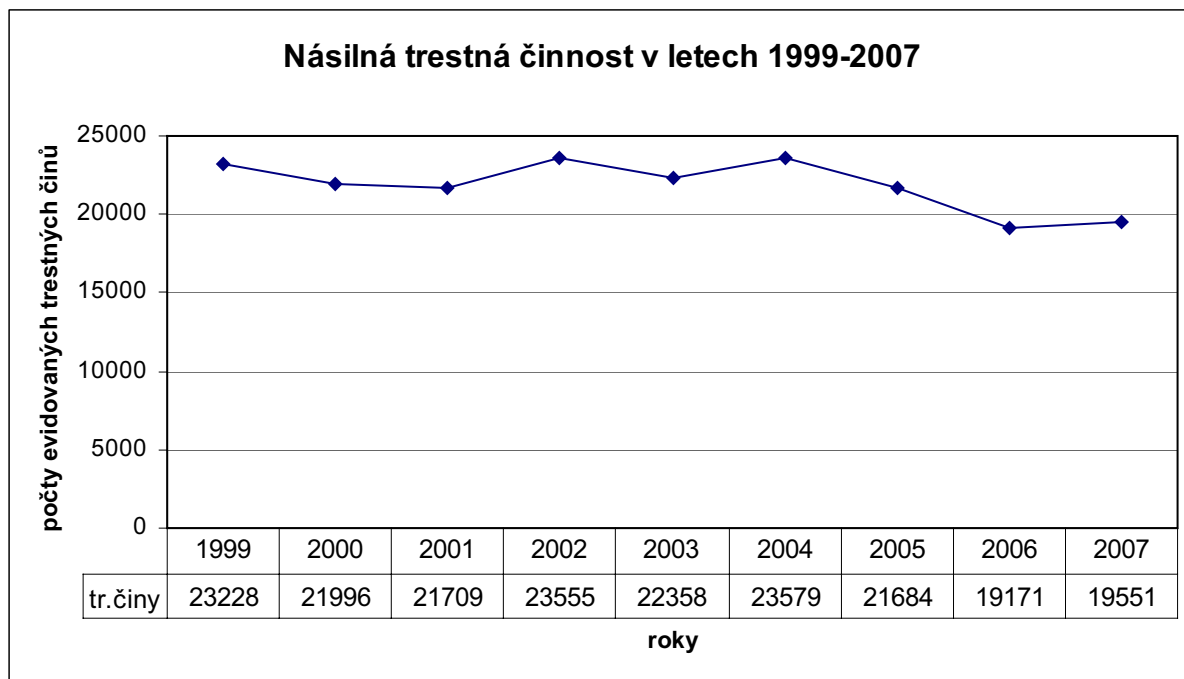
Graf 4 ukazuje relativně výrazné změny ve vývoji hospodářské kriminality, a to počínaje rokem 2002. Výrazný vzestup křivky v roce 2005 byl způsoben právě radikálním nárůstem počtu úvěrových podvodů, které v policejní statistice představují největší podíl hospodářské trestné činnosti (již zmíněných 32 %). Změny v počtu evidovaných úvěrových podvodů tak určují i změny ve vývoji policií vymezené hospodářské kriminality. Od roku 2005, kdy počet úvěrových podvodů kulminoval, dochází k poklesu úvěrových podvodů a tím i k poklesu evidované hospodářské trestné činnosti, přesto, že roste, dle analýz MV, počet pojistných podvodů, kráčení daní, zpronevěr a porušování autorských práv.

Ve Zprávě o činnosti Nejvyššího státního zastupitelství za rok 2007 je v hodnocení kriminality v roce 2007 uvedeno, že „pokud jde o majetkovou trestnou činnost (vyjma trestného činu krádeže podle § 247 tr.zák), je jednoznačně nejčastěji páchan trestný čin úvěrového podvodu (§ 250b tr.zák.), u něhož byl zaznamenáván od jeho zavedení do právní úpravy trvalý nárůst, který – zatím- kulminoval v roce 2006 (v počtu stíhaných a obžalovaných **osob**). V loňském roce sice došlo k meziročnímu poklesu téměř o čtvrtinu, avšak podle signálů nižších státních zastupitelství dochází u tohoto trestného činu postupem doby ke změnám forem protiprávního jednání a nemusí jít proto zdaleka o trvalý pokles.“

V části věnované vybraným hospodářským, trestným činům Zpráva NSZ pojednává o neoprávněném podnikání, porušení povinnosti v insolvenčním řízení, o neodvedení daní, pojistného na sociální zabezpečení, na zdravotní pojištění a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti. Dále o porušování práv k ochranné známce, obchodnímu jménu a chráněnému označení původu atd. – tj. hodnocení majetkové a hospodářské kriminality pojednává v obou resortech o dosti odlišných trestných činech.

- **Násilná kriminalita** (5 % z celkové evidované kriminality v roce 2007)

Graf 5



V násilné trestné činnosti jsou nejvíce zastoupeny trestné činy ublížení na zdraví a loupeže.

Počet evidovaných vražd byl za poslední desetiletí nejnižší v roce 2005 - 186 tr.činů včetně pokusů a také v roce 2007 - 196 tr.činů. Nejvíce vražd bylo evidováno v roce 1998 - 313 tr.činů.

Počty evidovaných loupeží trvale stoupaly až na maximálních 6 107 tr.činů v roce 2004 - v roce 2005 poprvé poklesly o cca 600, v roce 2006 o dalších cca 900 tr.činů. V roce 2007 bylo celkem evidováno 4 856 loupeží (+83 oproti roku předchozímu).

- **Mravnostní kriminalita** (0,5 % z celkové evidované kriminality v roce 2007)

Ve struktuře kriminality představuje mravnostní kriminalita dlouhodobě nejmenší podíl na celkové evidované kriminalitě - do 1 %. Také počet trestných činů zůstává každoročně celkem stejný - s výjimkou roku 1998 - a představuje počet do 2 tis. tr. činů ročně.

Vyšší pozornost v několika posledních letech budí jen výskyt dětské pornografie a mezinárodní prvek při její distribuci prostřednictvím internetu. Ve srovnání s rokem 2006 výrazně vzrostl v roce minulém počet policíí evidovaných tr. činů znásilnění (z 530 na 637 tr.č.).

- **Ostatní a zbývající kriminalita** (20 % z celkové evidované kriminality v roce 2007)

Tato označení v TSK jsou, dle mého mínění a zkušeností, značně matoucí a zralé na změnu. V TSK 721-790 označené jako zbývající kriminalita je ještě pod TSK 790 ostatní kriminalita, která má ale jiný obsah než TSK 611- 664, avšak je též označena jako ostatní kriminalita.

Ostatní kriminalita (řazeno podle četnosti výskytu v roce 2007) zahrnuje především: maření výkonu úředního rozhodnutí (32 % z ostatní kriminality celkem), výtržnictví (17 %), sprejerství (17 %), drogovou kriminalitu (12 %) a podílnictví (7 %).

Zbývající kriminalita (řazeno podle četnosti výskytu v roce 2007) obsahuje: další ostatní kriminalitu, mezi níž patří zejména §180d řízení motorového vozidla bez řidič. oprávnění (v roce 2007 to bylo 18 098 evidovaných tr.činů a § 209 poškozování cizích práv – což spolu představovalo 38 % ze zbývající kriminality celkem, dále zanedbání povinné výživy (20 %), ohrožení pod vlivem návykové látky a opilství (20 %), dopravní nehody silniční (20 %).

Relativně vysoké procentní zastoupení ostatní a zbývající kriminality v evidované kriminalitě ukazuje, že některé trestné činy takto označované by si zasloužily ve snaze o snižování kriminality větší pozornost než jim byla dosud věnována. A také nová účinná opatření proti nim a protože se jedná o bagatelní trestnou činnost a o jednání nově kriminalizované, tak opatření především mimo oblast trestněprávní.²

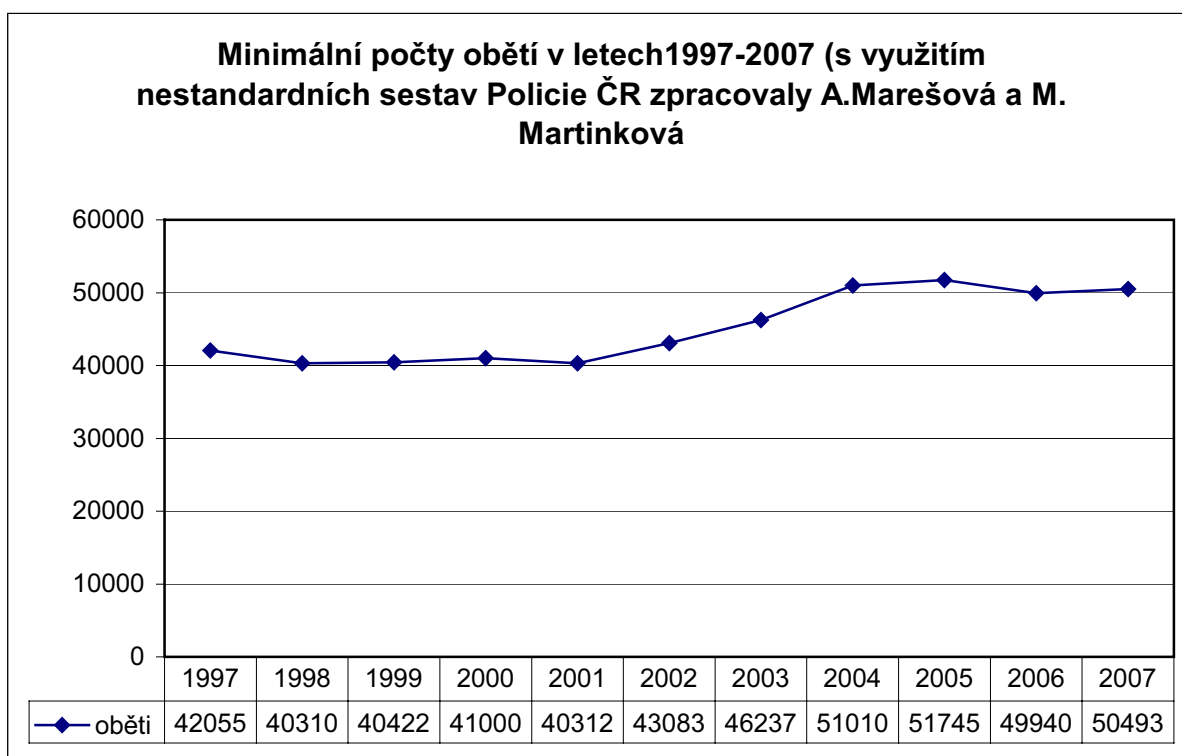
Jedná se především o maření výkonu úředního rozhodnutí (počty do roku 2006 stoupaly v roce 2007 radikálně poklesly), dopravní nehody nedbalostní (zahrnují především nedbalostní ublížení na zdraví §§223, 224 TZ, ale i opilství, obecné ohrožení atd.), které do roku 2006 mírně klesaly a v roce 2007 se radikálně zvýšily. O řízení motorového vozidla bez řidičského oprávnění – vysoký nárůst tohoto subsidiární trestného činu způsobil mírné navýšení celkové kriminality v roce 2007 oproti celému období od roku 2002. Velmi vysoký počet evidovaných trestných činů každoročně představuje zanedbání povinné výživy. V roce 2007 to bylo cca 10 tis. tr. činů, což představuje 3 % z celkové kriminality. Za posledních 10 let bylo za zanedbání povinné výživy (bez souběhu) stíháno více než 100 tis.osob.

² Částečně se tak již děje – např. dopravní policie již může, podle zahraničních vzorů, pachateli dokonce i zabavit auto.

- **Oběti**

Celkové počty kriminalitou napadených osob (obětí) jsou sledovány jen v policejních statistikách. Počet obětí se dlouhodobě stále mírně zvyšuje a v roce 2004 a 2005 již jejich minimální roční počet převyšoval 50 tis. osob. V letech 2006 a 2007 činil cca 50 tis. Trochu častěji než ženy jsou obětmi kriminality muži, a to mladší muži.

Graf 6



- **Objasněná kriminalita**

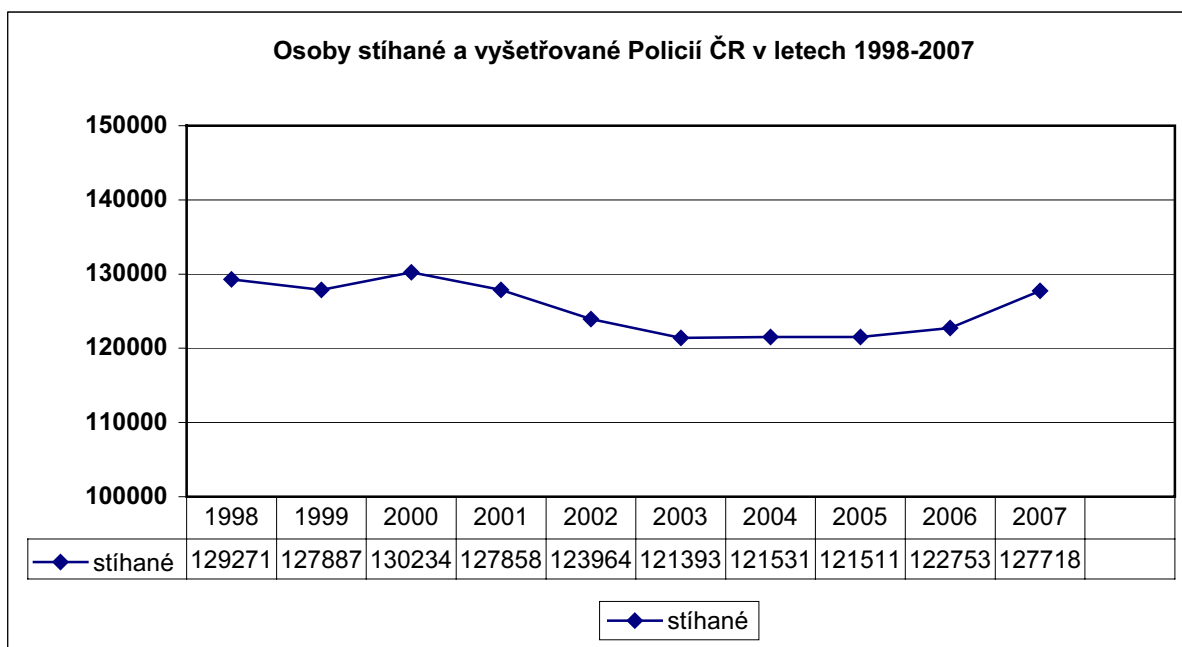
Pokud jde o tzv. objasněnost, vhodnější by bylo používat označení „policií evidované trestné činy, u kterých byl pachatel znám, či zjištěn“, tak nejvyšší počet objasněných trestných činů v absolutních číslech byl vykazován v roce 1999 (téměř 200 tis.), v procentu z celkové evidované kriminality pak v roce 2001 (cca 47 %). V roce 2007 bylo „objasněno“ cca 139 tis.tr.činů, což představuje 39 % ze všech v tom roce evidovaných.

Teprve od počtu objasněných trestných činů se odvíjejí počty **známých pachatelů**, tj. osob stíhaných a vyšetřovaných Policií ČR.

- Známí pachatelé v členění podle druhů trestné činnosti**

Ze všech policíí v roce 2007 stíhaných a vyšetřovaných osob bylo nejvíce stíháno za krádeže (včetně krádeže vloupáním)– cca 23 % ze všech stíhaných a vyšetřovaných. Za zloději následovali, co do četnosti, pachatelé trestných činů zahrnutých do ostatní kriminality, konkrétně pak osoby řídící motorové vozidlo bez řidičského oprávnění. Další skupiny nejčastěji stíhaných osob tvořili pachatelé úvěrových podvodů, dále pachatelé ohrožení pod vlivem návykové látky a opilství, pachatelé zanedbání povinné výživy a pachatelé dopravních nehod spáchaných z nedbalosti. S velkým odstupem za výše jmenovanými následovali pachatelé úmyslného ublížení na zdraví a podvodu. Výrazný nárůst počtu známých pachatelů v roce 2007 ve srovnání s rokem 2006, zjevný z grafu 6, byl způsoben nárůstem počtu osob stíhaných za řízení motorového vozidla bez řidičského oprávnění – z cca 10 tis. v roce 2006 na cca 20 tis.osob v roce 2007.

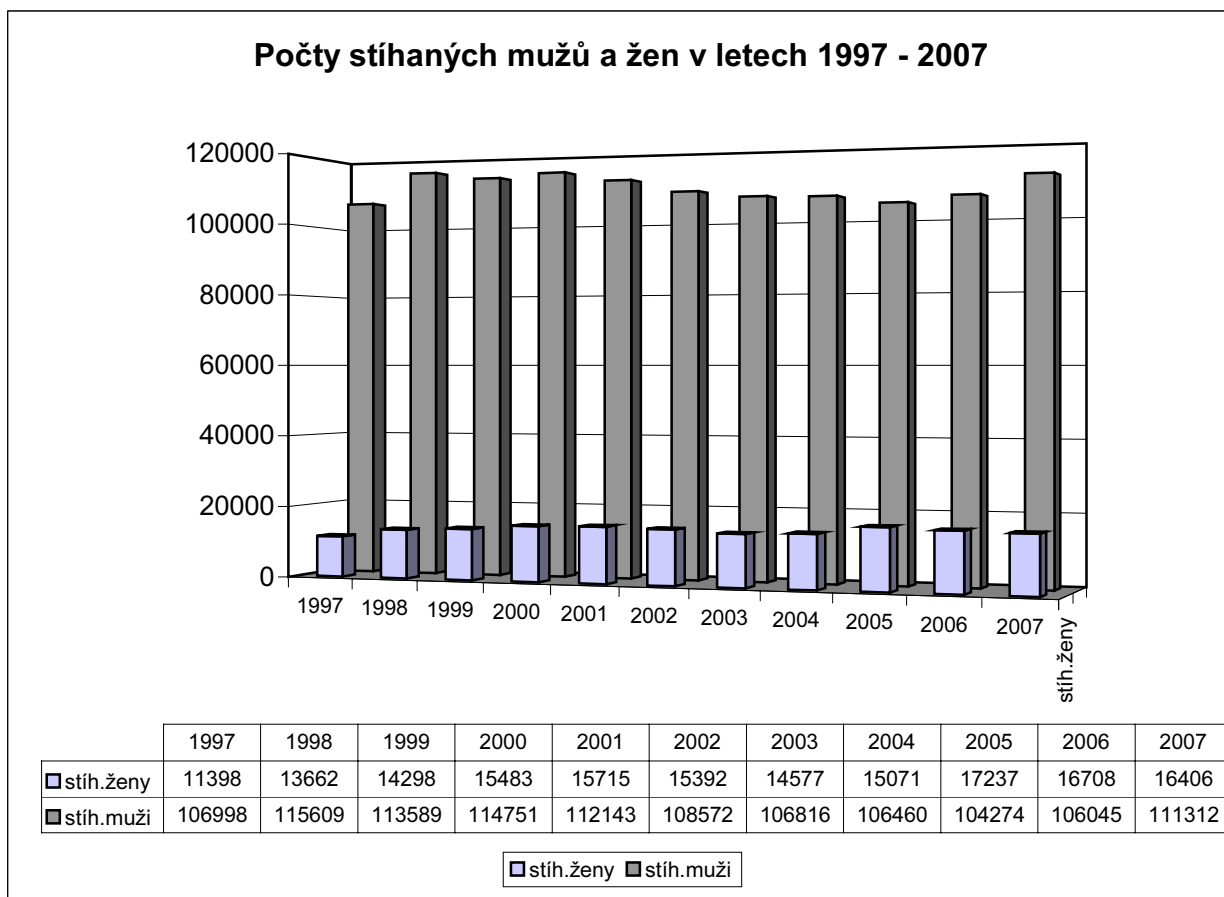
Graf 7



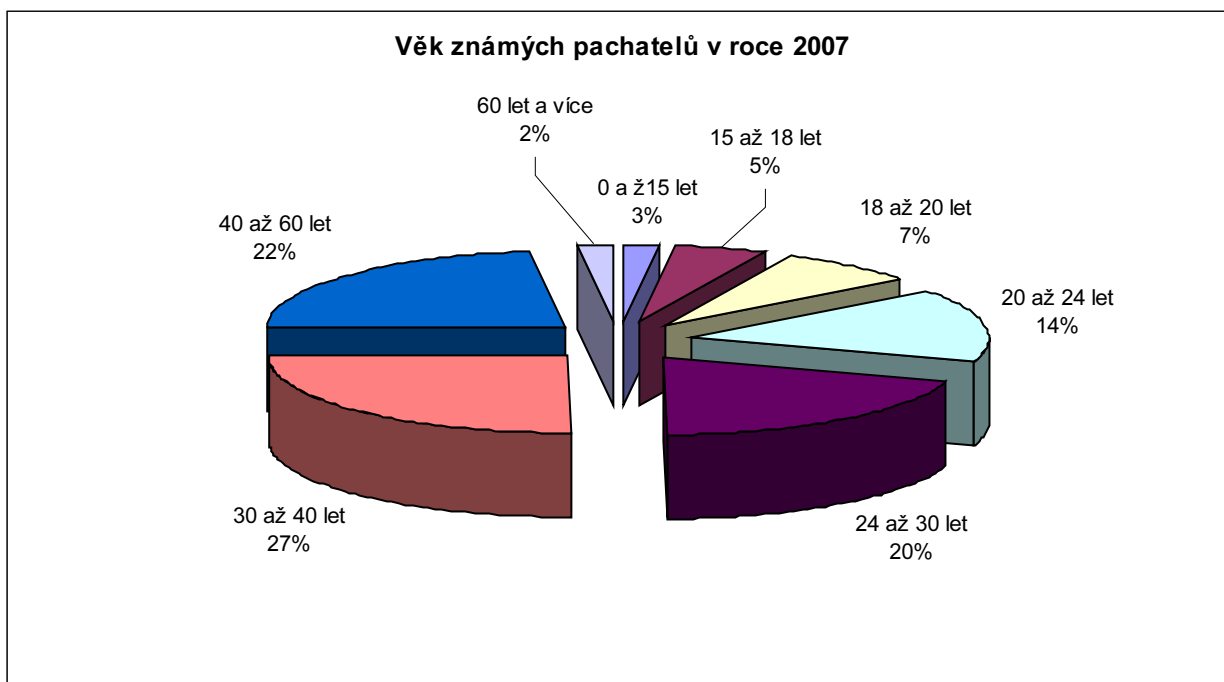
- Známí pachatelé v členění podle pohlaví**

Počet známých pachatelů od roku 2003 do roku 2007 stagnoval na počtu 121-123 tis. osob, přičemž trestná činnost žen byla spíše na vzestupu. Od roku 1993 do roku 2007 se roční počet pachatelek zvýšil z cca 9 tis. na cca 16,5 tis. osob a jejich podíl mezi všemi známými pachateli vzrostl z 8 % na 13 %.

Graf 8



Graf 9



- **Známí pachatelé v členění podle věku**

Počet dospělých pachatelů se mírně zvýšil a počet pachatelů mladších 18 let klesl (u pachatelů mladších 15 let klesl výrazně). Poklesl i podíl dětí a mladistvých na počtu všech pachatelů. Poprvé se pokles projevil po nabytí účinnosti velké novely tr. zák. v roce 2002 a podruhé v roce platnosti nového zákona o mládeži (č. 218/2003 Sb.), tj. v roce 2004.³ V obou případech došlo k dekriminalizaci nemalého počtu útoků proti majetku páchaných touto skupinou delikventů. Nejvíce dospělých známých pachatelů bylo evidováno v roce minulém (2007) – 119 tis. osob a dětí a mladistvých v roce 1996 – cca 23 tis. osob. V roce 2007 bylo evidováno 9 tisíc dětských a mladistvých pachatelů (z toho necelé 3 tis. osob mladších 15ti let).

- **Známí pachatelé podle recidivy (zpětnosti)**

Podíl prvopachatelů (tj. osob, které se do evidenčního systému policie dostaly poprvé) mezi pachateli trestné činnosti zůstává stále vysoký, a to kolem 50 % ročně. Podíl recidivistů (opětovných pachatelů trestných činů) mezi známými pachateli v posledních letech začíná stoupat – v roce 2006 se zvýšil na 46 % - což představuje nejvyšší hodnotu za poslední desetiletí. V roce 2007 to bylo cca 44 %.

- **Počty pachatelů-cizinců** jsou poměrně stabilní a jejich podíl mezi všemi známými pachateli se od roku 1993 pohybuje okolo 6 %. V roce 2007 to představovalo cca 8 tis. osob. Nejvyšší podíl pachatelů-cizinců je v Praze – cca 15 %.

- Součástí hodnocení kriminality v ČR je každoročně i **statistika sebevražd**. Tuto statistiku každoročně obsahuje též „Kapesní ročenka kriminality v ČR“, vydávaná PP ČR odborem systémového řízení a informatiky a Statistická ročenka vydávaná ČSÚ. Zařazení informací o sebevraždách mezi kriminalitu je sice diskutabilní, ale protože sebevraždy jsou též závažným negativním sociálním jevem jako kriminalita a informace o nich dokreslují společenské klima hodnoceném období uvádíme je i v tomto sborníku.

Tab. 1

Sebevraždy v ČR

	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Muži	888	989	1076	1130	1263	1192	1330	1459	1412	1322	1251
Ženy	213	294	268	302	321	306	339	350	363	336	283
Celkem	1101	1293	1344	1432	1584	1498	1669	1809	1775	1658	1534

Zpracováno ze statistik Policie ČR.

³ Srov. Zprávu o činnosti Nejvyššího státního zastupitelství z roku 2005

Z tab.1 je zjevné, že od roku 2004, kdy byl završen trend každoročního nárůstu počtu sebevražd překročením počtu 1800 policií evidovaných sebevražd, nastoupil trend opačný každoroční mírný pokles, a to jak u mužů, tak i u žen. Podíl žen mezi sebevrahy, obdobně jako u pachatelů trestných činů je nízký a neodpovídá zastoupení žen v populaci. Procentní zastoupení žen mezi sebevrahy činilo v roce 2007 - 18 % , mezi pachateli „jen“ cca 13 %.

Tab. 2

Věk sebevrahů v roce 2007

Věk sebevrahů	Počet sebevrahů
Do 15 let	4
Od 15 do 18 let	16
Od 18 do 20 let	23
Od 20 do 25 let	87
Od 25 do 30 let	Ve statistikách PP údaj chybí
Od 30 do 40 let	244
Od 40 do 50 let	275
Od 50 do 60 let	355
Od 60 do 70 let	185
Nad 70 let	ve statistikách PP údaj chybí

Zpracováno ze statistik Policie ČR.

Pokud jde o věkové rozvrstvení sebevrahů, tak převládají osoby starší 40 let. Souvisí to asi s tím, že s přibývajícím věkem se u lidí objevují větší problémy zdravotní, rodinné, pracovní, které se jim zdají být neřešitelné, větší výskyt duševních poruch atd. Vysoký je mezi sebevrahy podíl nepracujících, především starobních důchodců. Obvyklým způsobem sebevraždy je oběšení.

Závěr:

Na závěr se vracím na začátek svého příspěvku. Doufám, že v jeho popisné části jsem částečně ukázala, že opravdu nejen trestní legislativa je v pohybu, ale i postoje příslušných resortů k jednotlivým kriminálním a jiným sociálně patologickým jevům, což se odráží v jejich kriminalizaci, příp. dekriminizaci a následně i v resortních statistikách. Stále se mění názory na způsoby řešení dopravní a drogové problematiky, na sociálně patologické chování mládeže, na porušování předpisů v ekonomické oblasti (daňových, úvěrových, obchodních, ochrany značek, porušování autorských práv aj.), na trestní odpovědnost právnických osob atd. Několikrát byla zvýšena hranice škody způsobená trestnou činností odlišující určité trestné činy od korespondujících přestupků, diskutuje se o snížení věkové hranice trestní odpovědnosti atd. Současně se téměř každoročně výrazně mění nejen obsah, ale i metodika sběru a zpracování statistických dat. (A to jsem vynechala vliv sladování předpisů a opatření souvisejících s postupnou globalizací a sjednocování norem v rámci EU apod. Např. v roce 2007 byl jak tr. zák. tak i tr. řád novelizovány v souvislosti se vstupem ČR do Schengenského prostoru.) Zvláštní komentář si již dnes zaslouží narůst tzv. ohrožovacích deliktů, zatím značně kriminalizovaných, ale i dekriminizace mnoha jiných deliktů, radikalizace postupů proti latentní kriminalitě i „jen“ sociálně patologickým jevům a současně probíhající bagatelizace dříve závažných trestných činů atd.

Samostatnou kapitolou jsou právě probíhající společenské změny a jejich jen těžko odhadovatelný dopad na kriminalitu – jen tak mne napadlo, zda lze např. již dnes odhadnout jaký v blízké budoucnosti bude mít dopad současný babyboom na kriminalitu žen, případně nezletilých, jak pozmění stav kriminality internetové obchodování včetně jeho mezinárodního rozměru, jak se projeví bouřlivý vývoj informačních technologií, teritoriální rozšiřování terorismu, ale i válečných konfliktů atd..

Takže zatím stále opakované tvrzení o stagnaci kriminality v ČR dozná v nejbližších letech určité změn – i v případě, že se změny nepromítnou výrazněji do celkového počtu policií evidovaných trestných činů, určitě dojde ke změnám v podílech jednotlivých druhů kriminality a skladbě pachatelů.

Nové jevy ve struktuře kriminality – především růst trestných činů v dopravě (díky zvýšené pozornosti je zjišťovat), úvěrových podvodů, ale i běžných trestných činů, především krádeží apod.. určitě ještě není v zenitu co do četnosti výskytu a zjištění všech jejich pachatelů. Také mladiství pachatelé zintenzivňují svoji trestnou činnost a dříve či později se to musí projevit i ve statistikách. Současný značný pokles výskytu kriminality dětí a mladistvých doložitelný statistikami o kriminalitě, bohužel lze často zpochybnit – např. údaji z Prahy a výsledky viktimologických výzkumů. Nelze také opomenout skutečnost, že každé zvýšení počtu evidovaných trestných činů není nutno hodnotit jako negativní jev – pokud poroste objasněnost trestných činů a zvýší se počet evidovaných trestných činů na úkor latentních apod. – tak takové zvýšení lze jen vítat.

Dříve trendy kriminality, alespoň pro nejbližší období, byly vyjadřovány obvykle jednoduchých lineárním prodlužováním úrovně kriminality za delší časový úsek (např. decénium), případně byly aplikovány různé složité matematické výpočty odhadující další vývoj jevu, dnes to právě s ohledem na výrazné kvalitativní změny v obsahu evidované trestné činnosti nepadá v úvahu a mechanické srovnání s minulým obdobím pouze porovnáním úrovně kriminality vyjádřené počtem evidovaných trestných činů a známých stíhaných pachatelů, různými indexy jejich poměru k počtu obyvatel atd., poskytuje

zavádějící představu o sledovaném jevu. Tj. z křivky vývoje kriminality, tak jak je zpracovávána pro potřebu různých analýz, včetně hodnocení stavu bezpečnosti v ČR, nelze vyvodit závěr, zda kriminalita na našem území klesá či stoupá, ale jen zda dochází na sledovaném území ke zvyšování či poklesu evidovaných činů, trestných podle platného trestního zákona. A seriózní popis stavu kriminality může být proveden jen s odkazem na obsah platného trestního zákona, ale i trestního řádu a resortních předpisů určujících způsoby evidence trestných činů, včetně dalších statistických ukazatelů spojených s kriminalitou, a to jen za období jejich platnosti. Totéž platí i ve vztahu k počtu známých (stíhaných, obžalovaných, odsouzených, ale i vězněných) pachatelů. Za této situace kriminologie, jako věda o kriminalitě, věda multidisciplinární s interdisciplinárním přístupem ke zkoumanému jevu, nabývá mimořádného významu. Jen ona je schopná překonat mechanický přístup různých povrchních analýz zpracovávaných často se ve funkci měnícími ministerskými úředníky různých resortů pro potřeby praktické kriminální politiky. Měla by se proto stát základním nástrojem kriminální politiky, zejména při zpracování analýz společnost ohrožujících sociálně patologických jevů motivovaných zkvalitněním trestněprávní kontroly kriminality.

Použitá literatura

1. MAREŠOVÁ, A. a kol, 1992-2008.: Kriminalita v roce Sborníky z řady Studie IKSP vydávané každoročně od roku 1992
2. Zprávy o situaci v oblasti vnitřní bezpečnosti a veřejného pořádku na území České republiky v roce ... každoročně zpracovávané MV ČR (dostupné na www.mvcr.cz)
3. Zpráva o činnosti státního zastupitelství za rok 2007

Organizovaný zločin v České republice v roce 2007

PhDr. Martin Cejp, CSc.

1. Úvod

Z kriminologického hlediska chápeme organizovaný zločin jako soustavné páčání cílevědomě koordinované závažné trestné činnosti a aktivit tuto činnost podporujících. Jeho subjektem jsou zločinecké skupiny nebo organizace, většinou s vícestupňovou vertikální organizační strukturou. Hlavním cílem je dosahování maximálních nelegálních zisků při minimalizaci rizika.

Výzkum organizovaného zločinu, probíhající v Institutu pro kriminologii a sociální prevenci od roku 1993, zahrnuje relativně dosti široký záběr: od teoretických vymezení a specifických metodologických postupů, po vytvoření pravděpodobných modelů struktur zločineckých skupin a rozbor jejich nelegálních i podpůrných aktivit. Soustavně jsou analyzovány toky finančních prostředků uvnitř i vně světa organizovaného zločinu, zejména praní špinavých peněz, daňové, úvěrové, celní, bankovní a další podvody finančního charakteru. Průběžně posuzujeme účinnost specifických právních prostředků, které byly za účelem boje proti organizovanému zločinu ustaveny a aplikovány. Problematiku organizovaného zločinu zkoumáme v rámci širších společenských souvislostí: hledali jsme kriminogenní faktory v politice, ekonomice, státní správě a samosprávě, justici, sociální struktuře, v působení sdělovacích prostředků, v kultuře životního stylu a vztahů mezi lidmi. V rámci prognózy vybraných druhů kriminality jsme zpracovali i možné scénáře předpokládaného vývoje organizovaného zločinu. Na základě konkrétních zaznamenaných a uzavřených případů jsme se pokusili verifikovat dosavadní - převážně hypotetické modely. Snažíme se identifikovat ohrožující faktory a hledat proti nim obranu.

V této kapitole „ročenky“ prezentujeme pouze určitou část výzkumných výsledků. Zaměřujeme se na **základní kvantitativní údaje**, vypovídající o **struktuře zločineckých skupin působících na území České republiky a o skladbě jejich zločineckých, případně i podpůrných aktivit**. Uvádíme **statistické údaje** o počtech stíhaných, obžalovaných a odsouzených za účast na zločinném spolčení podle § 163 a) trestního zákona ze Statistické ročenky kriminality ministerstva spravedlnosti ČR a **kvantifikovatelné odhady expertů**. Bereme přitom v úvahu, že expertízy jsou převážně kvalitativním typem šetření: experti většinou formulují svoje vlastní názory, postoje, argumenty – vyjadřují tedy verbálně svůj subjektivní názor. K objektivizaci pak dochází až následně: sumarizací toho, kolik expertů se k určitému názoru přiklonilo. Pokud se experti vyjadřují přímo prostřednictvím čísel nebo procent, jde vždy spíše o vyjádření názorů a celkových trendů, v nichž číselný údaj nelze chápat absolutně, ale pouze jako prostředek k zachycení struktury a vývojového trendu.

Jako experti jsou dotazováni zkušení pracovníci speciálních útvarů Policie ČR zaměřených na boj proti organizovanému zločinu. **Počet dotazovaných expertů se pohybuje mezi 12 - 31.** Vzhledem k tomu, že podle ověřené metodiky expertních šetření je optimální počet mezi 15 - 25, lze počet expertů, které oslovujeme považovat za dostačující.

Díky tomu, že expertní šetření zatím probíhala od roku 1993 každoročně, máme u většiny údajů k dispozici patnáctiletou časovou řadu. Tam, kde ta možnost je uvádíme kromě údajů o roce 2007 i **dlouhodobé trendy**, abychom využili možnost srovnání. Kapitola o organizovaném zločinu v „ročence“ není tedy pouze o kvantifikovatelných datech ze předešlý rok, ale je zde vždy uvedeno shrnutí dosavadních trendů a k němu je aktuální rok přiřazen.

2. Počty stíhaných, obžalovaných a odsouzených

Počty stíhaných a obžalovaných podle § 163 a) trestního zákona o zločinném spolčení, který platí od 1.1.1995, se od roku 1998 pravidelně zvyšují.

Tabulka 1

Organizovaný zločin, účast na zločinném spolčení (§163a tr.z.) – počty stíhaných

1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
0	0	0	16	36	42	75	97	96	126	181	118	78

Pramen: Ministerstvo spravedlnosti, odbor organizace a dohledu, odbor informatiky, výběr z databáze

Tabulka 2

Organizovaný zločin, účast na zločinném spolčení (§ 163a tr.z.) – počty obžalovaných

1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
0	0	0	16	36	40	59	94	96	117	178	116	70

Pramen: Ministerstvo spravedlnosti, odbor organizace a dohledu, odbor informatiky, výběr z databáze

Oproti tomu počty **odsouzených** podle § 163 a) trestního zákona o zločinném spolčení byly až do roku 2003 (včetně) téměř zanedbatelné. V roce 2004 již došlo k výraznému zlomu – podle § 163a trestního zákona bylo odsouzeno 10 osob, v roce **2005** 9 osob, v roce 2006 bylo odsouzeno 21 osob a v roce 2007 15 osob. Vzhledem k počtům obžalovaných jde však stále o značný propad. Naprostá většina obžalovaných nebyla odsouzena.

Tabulka 3

Organizovaný zločin, účast na zločinném spolčení (§ 163a tr.z.) – počty odsouzených

1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
0	0	0	0	1	0	2	0	0	10	9	21	15

Pramen: Ministerstvo spravedlnosti, odbor organizace a dohledu, odbor informatiky, výběr z databáze

3. Charakteristika skupin

Expertí zahrnují do oblasti organizovaného zločinu jak **plně rozvinuté skupiny**, tak skupiny ne zcela rozvinuté. Rozvinutých skupin byla v 90. letech podle odhadů expertů asi třetina a po roce až do roku 2006 **necelá polovina**. Teprve **v roce 2007** jsme zaznamenali **více než polovinu plně rozvinutých skupin**. Poměr byl: 54 % rozvinutějších – 46 % méně rozvinutých. Rozvinuté skupiny se vyznačují tím, že je u nich patrná existence vyšších řídicích článků. Na vrcholu je nejvyšší vedení, které řídí několik relativně samostatně operujících skupin. V nich pak jsou na nejnižší úrovni řadoví členové a externisté. Nejvyšší vedení je od bezprostředního páčání trestné činnosti většinou izolováno. Provádějí ji skupiny tzv. středního článku. Vedení však disponuje veškerými finančními prostředky a má k dispozici dokonalý odborný servis a ochranu. Více než polovinu tvoří skupiny s nižším stupněm organizace. Ty jsou sice organizované, ale spíše na horizontální úrovni. Převážně nesplňují znaky zločinného spolčení. Podíl plně organizovaných skupin se v České republice od roku 1993 postupně **zvyšuje**. V letech 1995 - 1999 tvořil asi jednu třetinu. V roce 2000 - 2002 se pohyboval kolem 40 %, v roce 2003 a 2004 již bylo plně rozvinutých skupin kolem poloviny, v roce 2005 došlo opět k poklesu na 42 %. Na této úrovni zůstal i v roce 2006. *(Míra rozvinutosti se expertům těžko odhaduje – vycházejí z vlastní zkušenosti a nemohou se zcela přesně vyslovit o všech skupinách na území České republiky.)* Přes tento dílčí pokles je mírná tendence k vyššímu stupni organizovanosti patrná. Dokonaleji organizované skupiny mají větší šanci obstát v konkurenčním boji, mohou dosahovat vyšších zisků, mohou si lépe zabezpečit beztrestnost. Lze tedy očekávat, že v příštích letech by mohl být podíl třístupňově organizovaných skupin stále vyšší.

Přibližně polovinu členů organizovaných zločineckých skupin tvoří externisté. Externí spolupracovníci zajišťují pro zločinecké struktury hlavně nejrůznější služby. Působí jako automechanici, zbrojaři, chemici, specialisté na překonávání zabezpečovacích a poplašných zařízení, výrobci falešných dokladů, ubytovatelé, přepravci, prodejci, řidiči. Někteří zjišťují informace, realizují kontakty, zejména kontakty s úřady, působí jako tipaři, informatici, vyjednavací a vymahači výpalného nebo dluhů. Externisté mohou být také využíváni jako osoby nastrčené na provádění nelegálních finančních operací. V nejnáročnější podobě pak působí jako právní či ekonomičtí poradci nebo jako osoby, které mohou zajistit kontakty s politickými, ekonomickými špičkami či se sdělovacími prostředky.

Externisté jsou často najímáni i na jednorázové provedení příslušného specifického úkonu. Jejich využívání je pro organizovaný zločin výhodné. Nevědí nic o struktuře skupiny a o jejím zaměření, téměř nikoho neznají a většinou neznají ani účel jimi prováděné operace. Při případném zadržení nemohou nikoho a nic prozradit. Vedení skupin je bezohledně zneužívá a v případě ohrožení je používá jako nastrčené „pachatele“.

Ve skupinách organizovaného zločinu na území České republiky se vyskytují i ženy. Odhad **podílu žen** se v období 2000-2007 pohyboval mezi 12-16 %. *(V období 1993-1999 jsme se tuto okolnost nezaměřovali. Poprvé jsme účast žen sledovali až v roce 2000 na žádost Rady Evropy.)*

Tabulka 4

Podíl mužů a žen ve skupinách organizovaného zločinu (v %)

	2000 N=27	2003 N=19	2004 N=24	2005 N=28	2006 N=33	2007 N=17
Muži	85	85	85	84	87	88
Ženy	15	15	15	16	13	12
Celkem	100 %	100 %	100%	100%	100%	100%

Od roku 2000 sledujeme nejen podíl žen, ale i to **na jakých činnostech se ženy podílejí**.

V roce **2000** se ženy podílely zejména na:

- obchodování se ženami a kuplířství
- obchodování s omamnými a psychotropními látkami - nejčastěji jako dealerky.

Se značným odstupem následovaly další aktivity

- nelegální migrace
- korupce.

ojediněle pak:

- zakládání fiktivních firem,
- praní špinavých peněz,
- organizace krádeží,
- krádeže uměleckých předmětů,
- celní podvody,
- finanční podvody.

V roce **2003** jsme zaznamenali podíl žen na:

- prostituci a kuplířství (13 x),
- obchodování s drogami (10 x),
- finanční kriminalitě (8 x),
- obchodování s lidmi (6 x),
- nelegální migraci (6 x).

Pozn.: Číslo v závorce označuje počet expertů, z celkového počtu 19, kteří aktivitu uvedli.

V roce **2004** se ženy podílely na:

- organizování prostituce, kuplířství a obchodování se ženami (20 x)
(především logistické zabezpečení - nábor, kontakty, vyhledávání žen v zemích původu, zajišťování jejich dopravy do cílových zemí, provozování nočních klubů)
- obchodování s omamnými a psychotropními látkami (6 x)
- (krytí dovozu při využití všech členů rodiny, kurýrky nebo doprovody kurýrů při transportu drog do zahraničí, výroba, prodej)
- daňových a finančních podvodech (5x)
(daňové podvody, legalizace výnosů z trestné činnosti, korupce, bankovní podvody)
- obchodování s dětmi (3 x)
(obchod s novorozenci a dětmi, nelegální adopce)
- nelegální migraci (3 x)
- loupežích (3 x)
(zejména jako tzv. uspávačky)
- zajišťování organizačního zázemí pro skupiny organizovaného zločinu (1 x)

Pozn.: Číslo v závorce označuje počet expertů, z celkového počtu 24, kteří aktivitu uvedli

V roce **2005** se ženy podílely na:

- finančních, daňových, bankovních, úvěrových, pojišťovacích, celních podvodech (23x)
(praní špinavých peněz nebo poskytnutí účtu pro praní, vylákání peněz se slibem zhodnocení, zakládání podvodných a fiktivních firem,
- organizování prostituce, kuplířství a obchodování se ženami (19 x),
- obchodování s omamnými a psychotropními látkami (8 x),
- korupci (4 x),
- nelegální migraci (3 x),
- managementu zločineckých skupin (2 x),
- nelegálním dovozu odpadů (1 x),
- padělání dokumentů (1 x),
- krádežích uměleckých předmětů (1 x),
- kompromitování (1 x),
- získávání informací (1 x).

Pozn.: Číslo v závorce označuje počet expertů, z celkového počtu 28, kteří aktivitu uvedli

V roce **2006** se ženy v rámci organizovaného zločinu podílely na následujících činnostech:

- Organizování prostituce (16x)
- Korupci (12x)
- Organizačním zabezpečení (úschova věcí, zbraní, finančních prostředků, zahlazování stop, převod získaných finančních prostředků, legalizace a podvodné přihlašování odcizených vozidel, monitorování vytypovaných objektů či osob, odvádění pozornosti, získávání důvěrných informací) (9x)
- Pašování a distribuci drog (6x)
- Daňových, úvěrových, směnečných, bankovních podvodech (6x)
- Praní špinavých peněz (3x)
- Organizování nelegální migrace (2x)
- Podvodech (nespecifikovaných) (2x)
- Padělání peněz, karet, distribuci padělků, výběrů peněz prostřednictvím padělaných karet (1x)
- Zakládání fiktivních firem (1x)

Pozn.: Číslo v závorce označuje počet expertů, z celkového počtu 33, kteří aktivitu uvedli.

V roce **2007** se ženy podílely na:

- Organizování prostituce, kuplířství a obchodování se ženami (typování, nábor, dohled, dohazování) (15x),
- Finančních, daňových, bankovních, úvěrových, pojišťovacích, celních podvodech (11x),
- Organizačním zabezpečení – logistika (zajišťování zázemí pro trestnou činnost, krytí trestné činnosti, poskytování alibi, obstarávání finančních prostředků, kontaktování a ovlivňování zájmových osob, zahlazování stop, převodu získaných finančních prostředků, legalizaci a podvodném přihlašování odcizených vozidel, legalizaci pobytů, monitorování vytypovaných objektů či osob, odvádění pozornosti, získávání důvěrných informací) (10x),
- Pašování a distribuci drog (6x),
- Organizování nelegální migrace (3x),
- Legalizaci výnosů z trestné činnosti (praní špinavých peněz nebo poskytnutí účtu pro praní) (3x),
- Podvodech (nespecifikovaných) (3x)
- Obchodování s lidmi za účelem nelegální práce (2x)
- Distribuci padělaných peněz, výběrech peněz z automatů falešnými kartami (2x),
- Jako uspávačky, volavky (2x),
- Krádežích (2x),
- Hospodářské trestné činnosti (1x),
- Majetkové trestné činnosti (1x),
- Násilné trestné činnosti (spíše zadávání) (1x).
- Terorismu (1x),
- Zakládání podvodných a fiktivních firem (1x),

Pozn.: Číslo v závorce označuje počet expertů, z celkového počtu 33, kteří aktivitu uvedli.

Od roku 1993 pravidelně zjišťujeme **podíl domácího a mezinárodního prvku** ve skupinách organizovaného zločinu na území České republiky. S výjimkou roku 1996 vždy mírně převažoval mezinárodní prvek nad domácím. Celkově bylo od počátku 90.let mezinárodního prvku mírně přes polovinu a domácího mírně pod ni. V podstatě hned, po etablování organizovaného zločinu u nás, bylo kolem jedné čtvrtiny ryze českých skupin, což svědčí o tom, že domácí zločinci se v dosti velké míře stačili nejen napojit na skupiny zahraniční, ale také v této oblasti založit samostatné „podnikání“. Ve smíšených skupinách ale byl poměr mezinárodního prvku stabilně poněkud vyšší než prvku domácího. V roce 2005 jsme zaznamenali změnu. Vzrostl podíl domácího prvku ve skupinách. Českého prvku bylo něco přes polovinu, počet ryze českých skupin vzrostl z 1/4 na téměř 1/3. Ve smíšených skupinách se situace vyrovnala. Český prvek tak získal – stejně jako v roce 1996 mírnou převahu nad zahraničním. Tehdy to byl jen určitý výkyv: v roce 2006 se situace opět vyrovnala (50:50): zahraniční prvek však už nemá – ani tu mírnou – převahu, kterou měl v letech devadesátých a do roku 2004.

Přesné výsledky i tendence jsou patrné z tabulky číslo 5.

Tabulka 5

Odhad poměru mezinárodních a domácích skupin organizovaného zločinu v ČR

	1993	1994	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
	N=1 2	N=17	N=18	N=31	N=20	N=27	N=27	N=31	N=21	N=19	N=24	N=28	N=33	N=17
Mezinárodní	-	30	20	25	27	31	28	24	28	30	30	21	24	30
(Součet mezinárodního.)	(53)	(61)	(47)	(53)	(55)	(60)	(55)	(53)	(54)	(58)	(56)	(46)	(50)	(59)
Smíšené (více mezinár.)	-	31	27	28	28	29	27	29	26	28	26	25	26	29
Smíšené (více domácího)	-	21	20	24	20	20	21	20	23	18	23	24	26	19
(Součet domácího)	(47)	(39)	(53)	(47)	(45)	(40)	(45)	(47)	(46)	(42)	(44)	(54)	(50)	(41)
Domácí	-	18	33	23	25	20	24	27	23	24	21	30	24	22
Celkem %	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Posoudíme-li zastoupení pachatelů **ve strukturách** organizovaného zločinu na území České republiky **podle jednotlivých cizích národností** z hlediska dlouhodobého vývoje, pak trvale **nejsilněji** jsou v organizovaném zločinu na území České republiky zastoupeni Ukrajinci a Rusové. V 90. letech patřili do této nejsilnější skupiny také občané bývalé Jugoslávie a Číňané. S rozpadem Jugoslávie na několik menších států se kolem roku 1999

podíl Jugoslávců výrazně snižoval. Od roku 1998 také poněkud klesá poměrné zastoupení Číňanů. Tento pokles však není tak výrazný a Číňané si - spolu s Vietnamci - zachovávají silnou pozici za Ukrajinci a Rusy. Po roce 2000 zauímají významné místo také Albánci (většinou kosovští).

Střední skupina má celkem stabilní složení. Tvoří ji Bulhaři, Srbové, Rumuni, Dagestánci. Po roce 2000 se sem postupně začali prosazovat Slováci. Naopak Poláci, kteří byli ještě do konce 90. let zastoupeni na scéně organizovaného zločinu v České republice dosti silně, se dostali mezi národnosti, které se na organizovaném zločinu v ČR podílejí spíše **sporadicky**. Sem patří – rovněž celkem stabilně: Moldavané, Čečenci, Turci, Arméni, Nigerijci, Chorvati, Tunisané, Egyptané, velice ojediněle i Němci a Italové. V roce 2007 se zcela minimálně objevili i Rakušané.

Občas se objevují na území České republiky i Ázerbajdžánci, Súdánci, Bělorusové, Lotyšci, Maročané, Litevci a Senegalci, v roce 2007 však nebyli zaznamenáni. Nevyskytují se již zde Izraelci, kteří se po roce 2000 začali tu a tam v České republice projevovat. Prozatím vymizeli také Indové, Kurdové, Pákistánci.

Míra zastoupení je zobrazena v tabulce číslo 6. V jaké míře jsou občané jednotlivých národností v organizovaném zločinu na území České republiky zastoupeni jsme odvodili z výpovědí expertů tak, že jsme vypočetli souhrnný index - odstupňovaný podle váhy jednotlivých pořadí, která experti uvedli. V 90. letech uváděli experti maximálně šest možností, po roce 2000 mohli experti uvést deset možností. Teoreticky vzato by se mohla vyskytnout i národnost na jedenáctém, dvanáctém, případně i na dalších místech, kterou bychom v dotazníku nezaznamenali. Podle zkušeností však většina expertů nevyužila ani nabízených deseti možností. Na druhé straně: sporadický výskyt charakterizovaný jedním dosaženým bodem znamená, že pouze jeden ze všech expertů uvedl příslušnou národnost na desátém místě (například za rok 2007 Italové).

Tabulka 6

Míra zastoupení cizích národností v organizovaném zločinu na území ČR v roce 2007

Pořadí	Národnost	Index
1.	Rusové	145
2.	Ukrajinci	142
3.	Vietnamci	102
4.	Albánci/Kosovští Albánci	89
5.	Číňané	87
6.	Bulhaři	41
7.	Rumuni	40
8.	Dagestánci	30
9.	Srbové	24
10.	Slováci	20
11.	Moldavané	16
12.	Čečenci	12
13.-15.	Turci	11
	Němci	11
	Rakušané	11
16.	Arméni	7
17.-18.	Tunisané	6
	Gruzínci	6
19.-21.	Arabové	5
	Nigerijci	5
	Chorvati	5
22.	Alžíráné	2
23.-24.	Egyptʼané	1
	Italové	1

Pozn.: Experti mohli uvést deset možností (ve výzkumech z let 1993-2003 šest). Souhrnný index jsme stanovili tak, že počet respondentů, kteří uvedli příslušnou národnost na 1. místě byl násoben 10 x, na 2. místě 9 x atd. až na 10. místě 1 x. Celkový index je pak součtem těchto násobků.

4. Činnosti skupin organizovaného zločinu

Odhad nejrozšířenějších forem činností organizovaného zločinu zjišťujeme od roku 1993 každoročně. Experti vycházejí ze seznamu cca 35 aktivit. U každé z nich se vyjadřují, zda se v příslušném roce vyskytuje na území ČR v rozvinuté či zárodečné podobě - případně, zda se nevyskytuje vůbec. Míru výskytu nejrozšířenějších činností stanovujeme podle toho, kolik respondentů uvedlo příslušnou činnost jako rozšířenou. Seznam je doplňován o nové aktivity. Zároveň z něj vyřazujeme ty aktivity, které se opakovaně ukazují jako méně významné, nebo byly charakteristické pouze pro určité období. Pokud by některá z vyřazených aktivit znovu nabyla na významu, lze ji do seznamu kdykoliv zařadit.

V roce 2007 patřily mezi nejrozšířenější jednak tradičně: výroba, pašování a distribuce drog, organizování prostituce a obchod se ženami, jednak nověji: korupce, vydírání a vybírání poplatků „za ochranu“, vymáhání dluhů na objednávku. Poněkud klesly krádeže aut, které spolu s drogovou kriminalitou a prostitucí tvořily od roku 1994 tradiční trojici nejrozšířenějších, k mírnému poklesu dochází u organizování nelegální migrace, jejíž vzestup začal v roce 1998, mezi nejrozšířenějších deset se dostalo padělání CD a nelegální kopie videokazet a bankovní loupeže.

Ve druhé desítce figuruje: počítačová kriminalita, praní špinavých peněz, daňové, úvěrové, pojišťovací, směnečné podvody, zakládání podvodných a fiktivních firem, nelegální výroba a pašování alkoholu nebo cigaret, celní podvody, překupnictví odcizených předmětů, krádeže uměleckých předmětů, které byly v roce 1993 na druhém místě a pak postupně klesaly, obchodování s lidmi za účelem nucených prací.

Ve třetí desítce se vyskytují: krádeže vloupáním do bytů, chat, obchodů, skladů, bankovní podvody, obchodování s lidmi za účelem nucených prací, padělání dokumentů, šeků, peněz mincí, hazardní hry, vraždy, vylákání peněz se slibem jejich velkého zhodnocení, mezinárodní obchod se zbraněmi, nelegální dovoz a vývoz nebezpečných odpadů, zneužití prostředků Evropské unie.

Tabulka 7

Odhad výskytu nejrozšířenějších forem činností OZ na území České republiky 2007

1.	výroba, pašování a distribuce drog	15	88
2.-5.	organizování prostituce a obchod se ženami	14	82
	korupce	14	82
	vydírání a vybírání poplatků „za ochranu“	14	82
	vymáhání dluhů na objednávku	14	82
6.-8	krádeže aut	13	76
	organizování nelegální migrace	13	76
	padělání CD	13	76
9.	bankovní loupeže	12	71
10.-15.	počítačová kriminalita	11	65
	praní špinavých peněz	11	65
	daňové, úvěrové, pojišťovací, směnečné podvody	11	65
	zakládání podvodných a fiktivních firem	11	65
	nelegální výroba a pašování alkoholu nebo cigaret	11	65
	celní podvody	11	65
16.-19.	překupnictví odcizených předmětů	10	59
	krádeže uměleckých předmětů	10	59
	krádeže vloupáním (do bytů, chat, obchodů, skladů)	10	59
	bankovní podvody	10	59
20.	obchodování s lidmi za účelem nucených prací	9	53
21.-23.	padělání dokumentů, šeků, peněz mincí	7	41
	hazardní hry	7	41
	vraždy	7	41
24.-25.	vylákání peněz se slibem jejich velkého zhodnocení	6	35
	mezinárodní obchod se zbraněmi	6	35
26.	nelegální dovoz a vývoz nebezpečných odpadů	4	24
27.	zneužití prostředků Evropské unie	3	18

Pravidelné zjišťování nejrozšířenějších aktivit, prováděné od roku 1993, umožňuje porovnat vývoj v letech 1993-2007. Mezi rozšířené činnosti - tj. mezi ty, které jako rozšířené uvedla více než polovina expertů - řadíme většinou kolem 20 aktivit.

Mezi nejrozšířenější trvale patří krádeže automobilů, organizování prostituce, od roku 1994 výroba, pašování a distribuce drog. V roce 2007 jsme u krádeží automobilů zaznamenali určitý pokles. Ke zmíněné trojici se - na přechodnou či trvalejší dobu - občas přibližuje některá z dalších, téměř čtyř desítek činností. Tak v letech 1993-1998 patřily mezi nejrozšířenější činnosti krádeže uměleckých předmětů, v letech 1996 a 1997, 2002 a 2005 daňové, úvěrové, pojistné a směnečné podvody, občas se těsně za nejrozšířenějšími objevila značně kolísající korupce. V letech 1998-2004 vylétla mezi nejrozšířenější činnosti organizovaných zločineckých skupin nelegální migrace. Od roku 2005 její podíl začíná klesat. Rok 2006 přinesl některé změny. Mezi rozšířené se dostalo praní peněz a padělání dokumentů, peněz a mincí, došlo i ke značnému vzestupu počítačové kriminality. Od roku 2005 se významně projevuje i nelegální výroba a pašování alkoholu nebo cigaret.

V roce 2007 se mezi nejrozšířenějšími udržely charakteristické aktivity: distribuce drog a organizování prostituce. Došlo k poklesu krádeží automobilů, pokračoval ústup nelegální migrace a krádeží uměleckých památek. Vzestup jsme zaznamenali u korupce, vydírání a vybírání poplatků za „ochranu“, nezákonného vymáhání dluhů, padělání CD, bankovních podvodů, počítačové kriminality.

Celkový přehled o pořadí činnosti organizovaného zločinu podle míry rozšířenosti je uveden ve schématu č. 1, 2, 3, změny u jednotlivých aktivit v tabulkách 8-31

Pozn.: V tabulkách číslo 8-31- a v přilehlých grafech - je uvedeno procento expertů, kteří v příslušném roce jmenovali uvedenou aktivitu jako rozvinutou. Tam, kde počet dotázaných, kteří aktivitu uvádějí jako rozvinutou poklesl pod 50%, není údaj uveden. Příslušný graf má vždy spodní hranici.

Schéma 1

Odhad výskytu nejrozšířenějších forem činností OZ na území České republiky 1993-1997

1993	1994	1995	1996	1997
12	17	19	18	31
auta (12)	auta (17)	drogy (19)		
umění (12)		prostituce (19)		drogy (30)
				auta (30)
				prostituce (30)
		auta (18)	drogy (17)	
	umění (16)		auta (17)	
	prostituce (15)		prostituce (16)	
	dluhy (15)		umění (16)	
	drogy (15)			
prostituce (10)	vloupání (14)			
	překupnictví (14)			daně (25)
		korupce (15)		
		podnikání (15)		praní (24)
		umění (15)	daně (14)	
	migrace (13)			korupce (23)
celní (9)	vydírání (13)			bank. (23)
vloupání (9)		migrace (14)		umění (23)
			migrace (13)	překupnictví (23)
			celní (13)	vl.aut. (22)
		dluhy (13)		privatiz. (22)
		fikt.firmy (13)	překup. (12)	dluhy (22)
pronikání (8)	korupce (11)	celní (13)	bank. (12)	fiktivní (21)
migrace (8)	podnikání (11)	vydírání (13)	podnikání (12)	podnikání (21)
			privatiz. (12)	celní (21)
		praní (12)	dluhy (12)	migrace (20)
		privatiz. (12)	vydírání (12)	vydírání (20)
		překup. (12)	fikt.firmy (11)	vraždy (19)
	praní (10)		padělání (11)	
korupce (7)	zbraně (10)			vloupání (18)
překup. (7)	vraždy (10)	vloupání (11)		
hazard (7)		vraždy (11)	praní (10)	
			vraždy (10)	
			vloupání (10)	
		daně (10)	zbraně (10)	zbraně (16)
praní (6)		zbraně (10)		
vydírání (6)			korupce (9)	
drogy (6)				
	celní (8)			

Schéma 2

Odhad výskytu nejrozšířenějších forem činností OZ na území České republiky 1998-2002

1998 N=20	1999 N=27	2000 N=27	2001 N=31	2002 N=21
drogy (20)	drogy (27)	drogy (27)		
auta (20)	auta (27)			
prostituce (20)			drogy (31)	
	prostituce(26)		migrace (31)	
Migrace (19)	migrace (26)		auta (31)	
			prostituce (30)	auta (20)
		auta (25)		prostituce (20)
		migrace (25)		
umění (18)		prostituce (24)		
		korupce (24)		drogy (19)
		překupnictví (23)		migrace (19)
		praní (23)		překupnictví (19)
		video/CD (23)		
		vraždy (23)		daně (18)
		kamiony (22)		
	dluhy (22)	umění (22)		
		vloupání (22)		
			video/CD (25)	
	celní (21)	dluhy (21)		
		daně (21)		
korupce (15)	umění (20)			video/CD (16)
	praní (20)			vydírání (16)
				fikt.firmy (16)
vydírání (14)	vydírání (19)	bank.loup. (19)		celní (16)
dluhy (14)	video/CD (19)	padělání (19)		umění (15)
		bank.podv.(19)	překupnic. (22)	dluhy (15)
				vloupání (15)
praní (13)	kamiony (18)	vydírání (18)	korupce (21)	
video/CD (13)			praní (21)	kamiony (14)
	korupce (17)	celní (17)		bank.podv. (14)
	vloupání (17)	fikt.firmy (17)	umění (20)	
Zbraně (12)	vraždy (17)		kamiony (20)	
Fikt.firmy (12)			dluhy (20)	praní (13)
		vylákání (16)	vloupání (19)	vylákání (13)
banky (11)			vydírání (19)	
daně (11)	privatizace (15)			
kamiony (11)	padělání (15)	zbraně (15)		
privatizace (11)	překupnictví (15)			
padělání (11)			vraždy (17)	
celní (10)	zbraně (14)			
překupnic. (10)	vylákání (14)		násilí (16)	vraždy (11)
Vraždy (10)			daně (16)	
			fikt.firmy (15)	
			celní (15)	
			zbraně (15)	korupce (10)
		haz.hry (12)	padělání (14)	
			bank.pod. (14)	padělání (9)
			vylákání (14)	bank.loup. (9)

Schéma 3

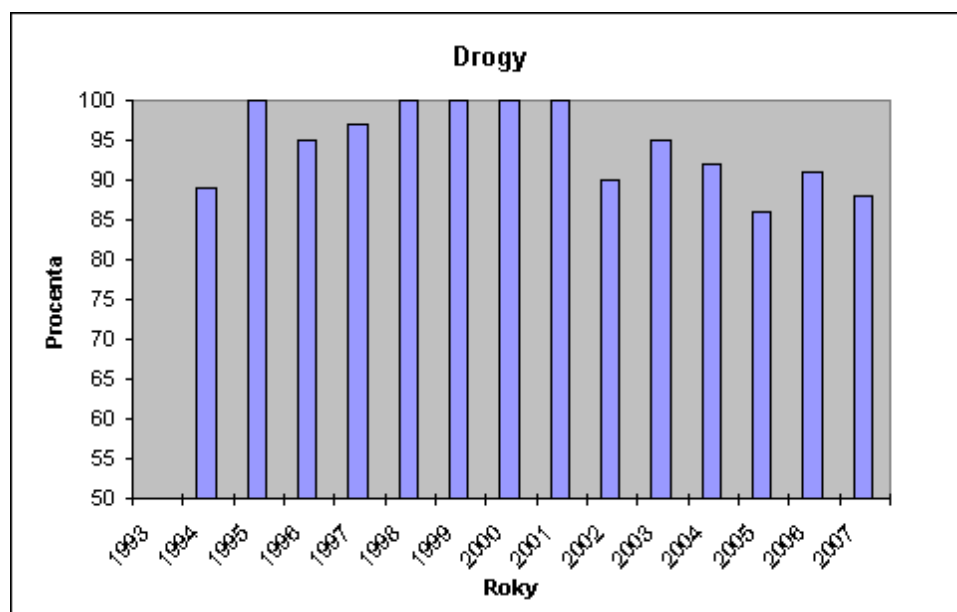
Odhad výskytu nejrozšířenějších forem činností OZ na území České republiky 2003-2007

2003 N=19	2004 N=24	2005 N=28	2006 N=33	2007 N=17
prostituce (19)		auta (28)		
migrace (19)				
Auta (18)	prostituce (23)			
drogy (18)				
vydírání (18)	auta (22)	korupce (26)		
	drogy (22)			
	vydírání (22)		drogy (30)	
	dluhy (22)			
		drogy (24)		
	migrace (21)	daně (24)	auta (28)	drogy (15)
		celní (24)	praní (28)	
			padělání (28)	
korupce (16)	video/CD (20)			prostituce (14)
		prostituce (23)		korupce (14)
		dluhy (23)		vydírání (14)
Daně(15)	bank.loup. (19)			dluhy (14)
fikt.firmy (15)	praní (19)	video/CD (22)		
praní (15)			počítač.kr. (25)	auta (13)
dluhy (15)	celní (18)		alk/cig (25)	migrace (13)
	daně (18)	alk/cig (21)	podvody (25)	CD (13)
	korupce (18)			
	fikt.firmy (18)		prostituce (24)	
	vylákání (17)	migrace (20)	vydírání (24)	bank.loup. (12)
zbraně (13)				
umění (13)		praní (19)		
video/CD (13)	umění (16)	vydírání (19)	migrace (22)	počítač.kr.(11)
		překupnictví (19)		praní (11)
				daně (11)
vylákání (12)	bank.podv. (15)		celní (20)	fikt.firmy (11)
padělání (12)	padělání (15)		překupnictví (20)	alk/cig (11)
překup. (12)	překupnic. (15)	vloupání (17)	fikt.firmy (20)	celní (11)
			video/CD (20)	překupnictví (10)
	kamiony (14)			umění (10)
Celní (11)	vloupání (14)	fikt.firmy (16)	dluhy (19)	vloupání (10)
		odpady (16)		bank.podv. (10)
			vraždy (18)	
Bank.loup. (10)	vraždy (13)	bank.podv. (15)		
kamiony (10)		vylákání (15)		nuc.práce (9)
			vloupání (17)	
			bank.loup. (17)	
Bank.podv. (9)				
vraždy (9)				
	haz.hry (11)	vraždy (13)		
vloupání (8)	zbraně (11)	bank.loup. (13)		
haz.hry (8)	násilí (11)			

Tabulka 8

Drogy

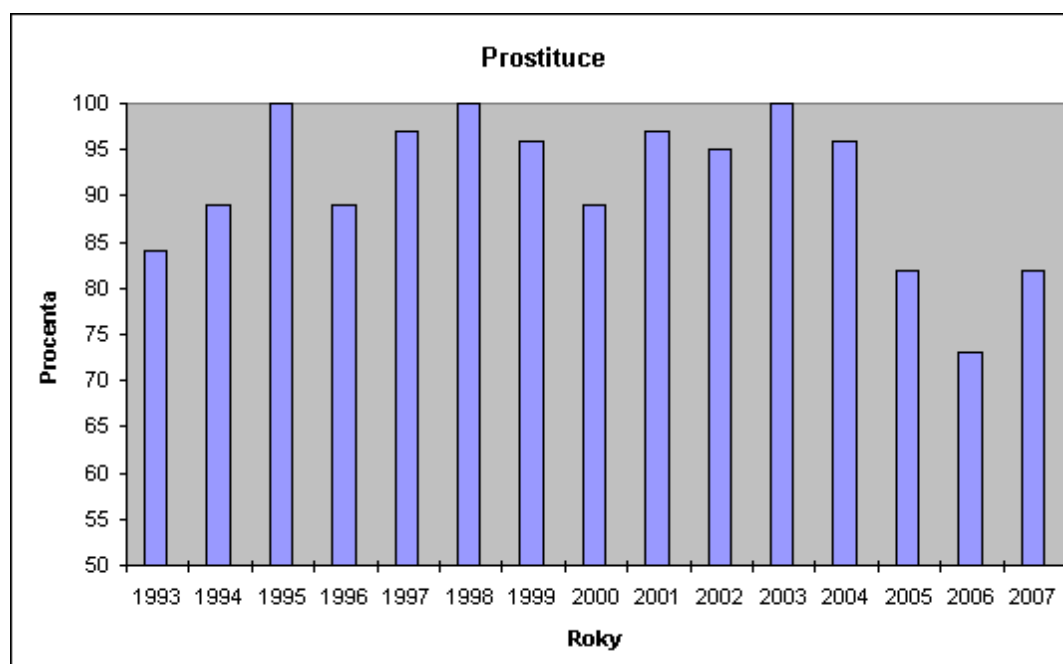
1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
50	89	100	95	97	100	100	100	100	90	95	92	86	91	88



Tabulka 9

Prostituce

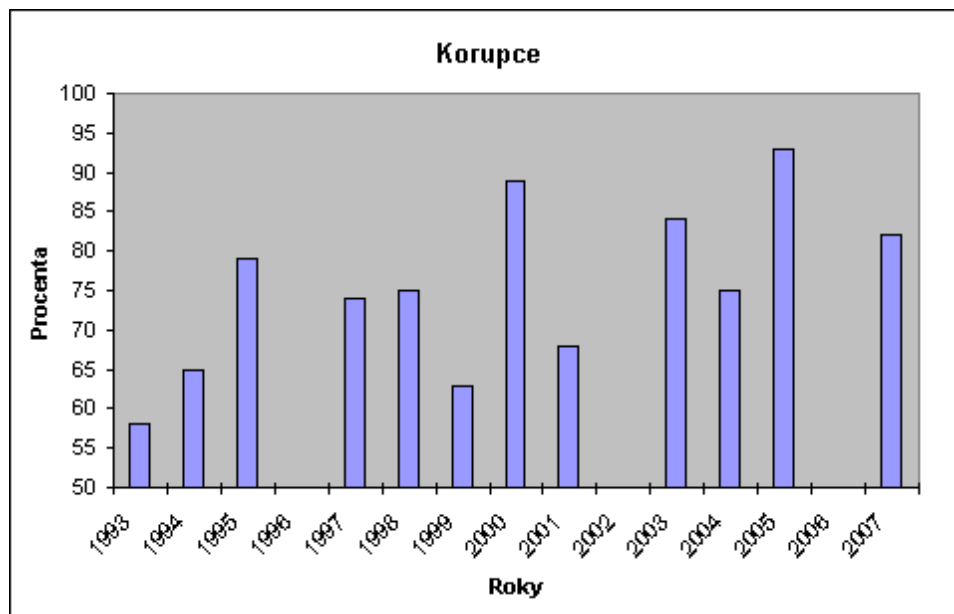
1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
84	89	100	89	97	100	96	89	97	95	100	96	82	73	82



Tabulka 10

Korupce

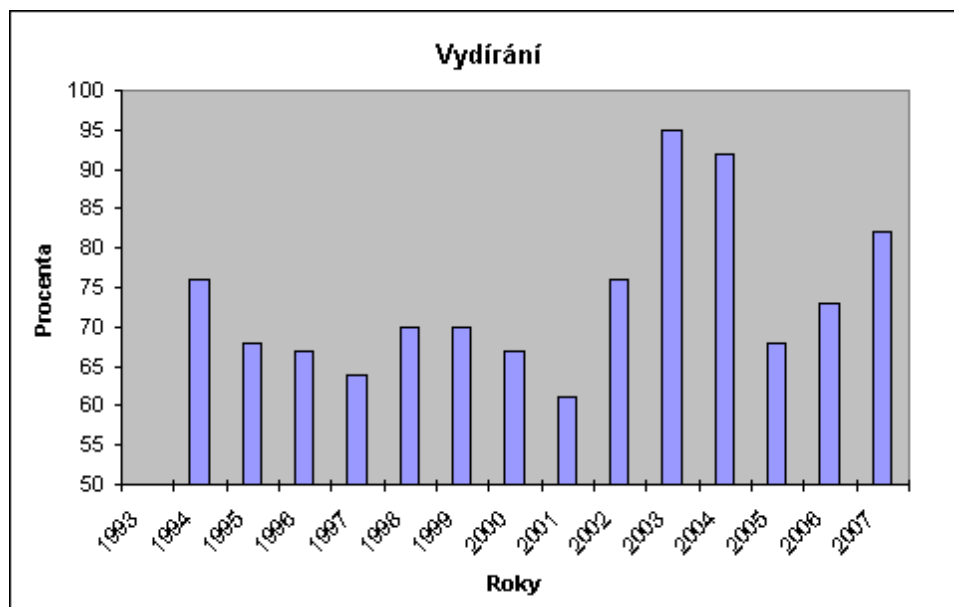
1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
58	65	79	50	74	75	63	89	68	48	84	75	93	45	82



Tabulka 11

Vydírání

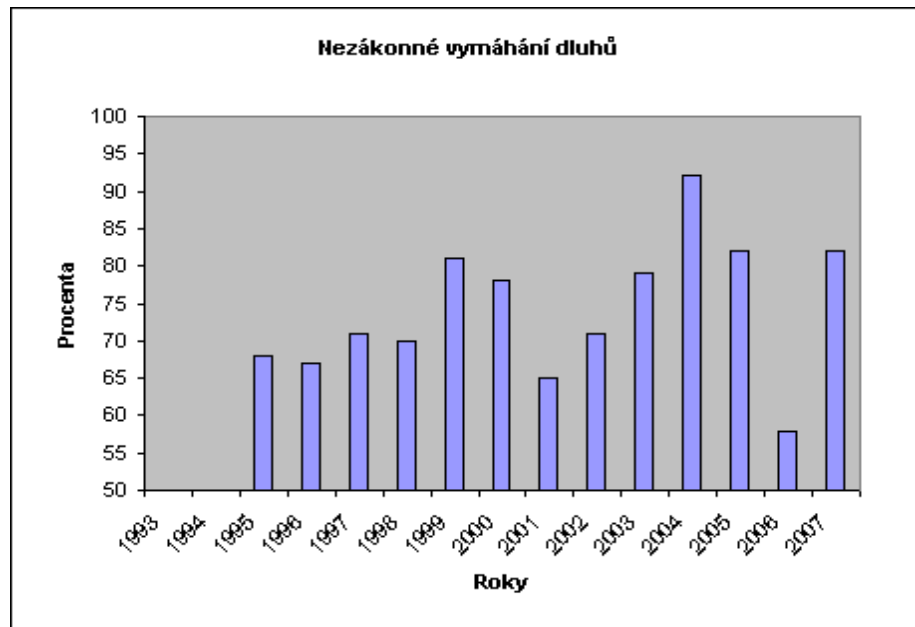
1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
50	76	68	67	64	70	70	67	61	76	95	92	68	73	82



Tabulka 12

Nezákonné vymáhání dluhů

1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
0	0	68	67	71	70	81	78	65	71	79	92	82	58	82



Tabulka 13

Krádeže aut

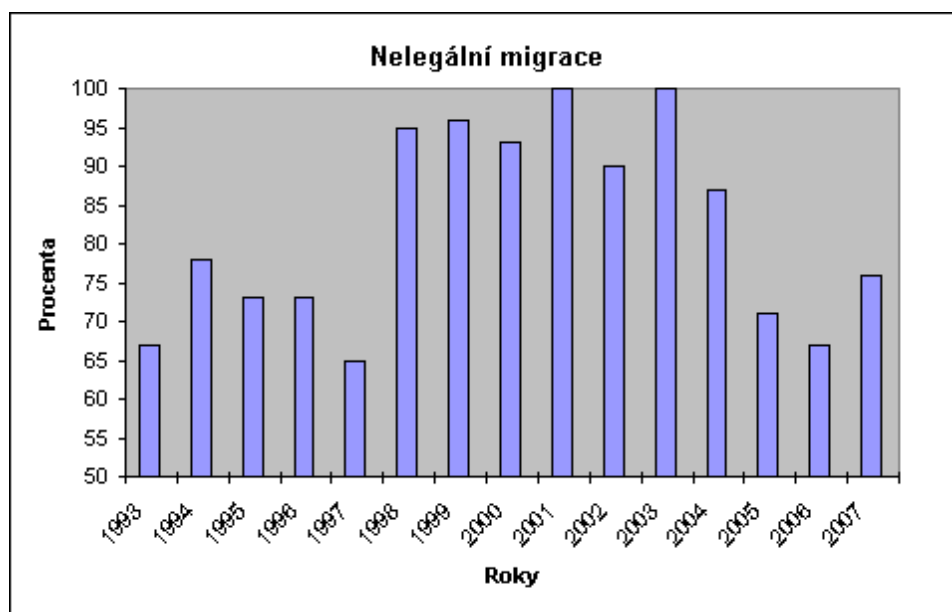
1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
100	100	95	95	97	100	100	93	97	95	95	92	100	85	76



Tabulka 14

Nelegální migrace

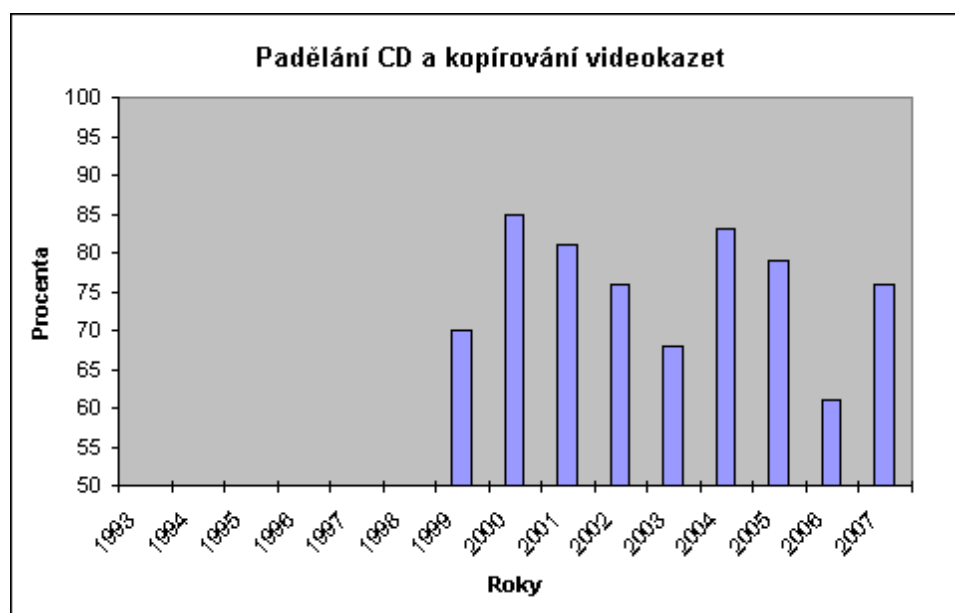
1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
67	78	73	73	65	95	96	93	100	90	100	87	71	67	76



Tabulka 15

Padělání CD (a kopírování videokazet)

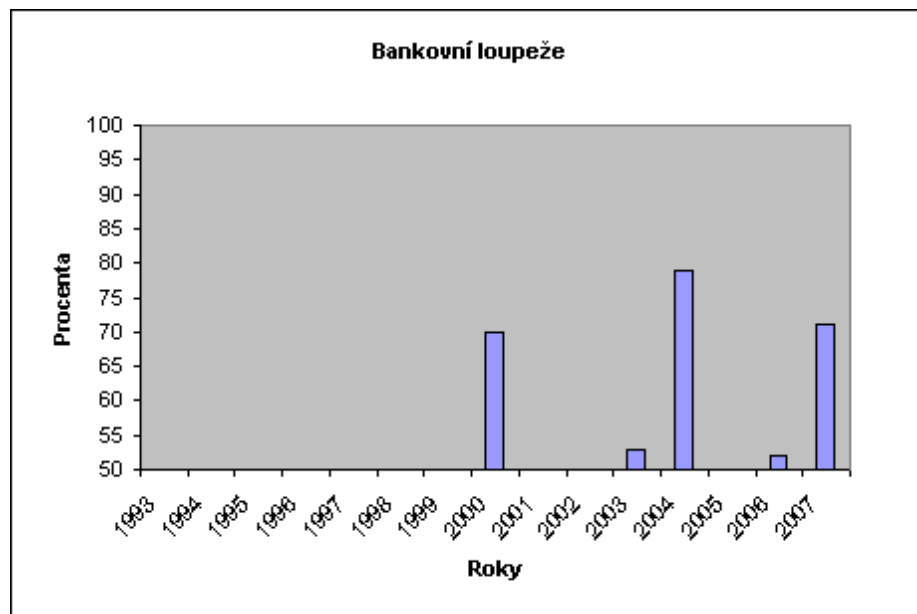
1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
0	0	0	0	0	0	70	85	81	76	68	83	79	61	76



Tabulka 16

Bankovní loupeže

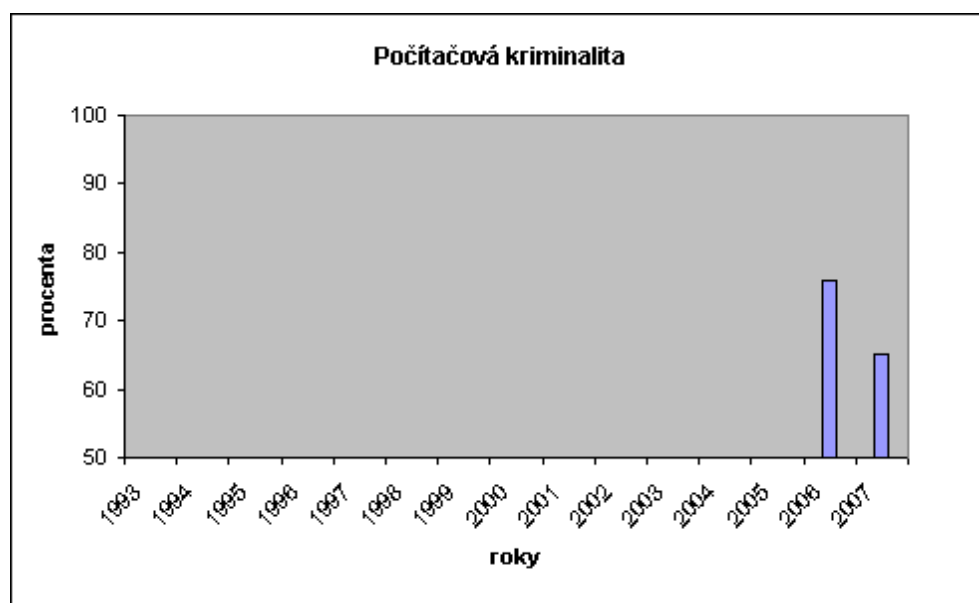
1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
0	0	0	0	0	0	0	70	0	0	53	79	46	52	71



Tabulka 17

Počítačová kriminalita

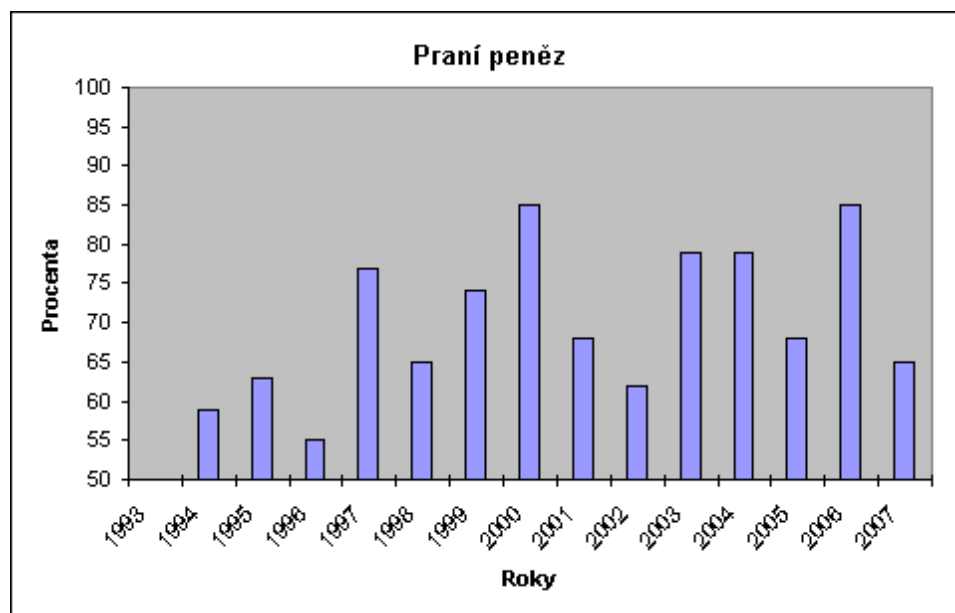
1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	76	65



Tabulka 18

Praní peněz

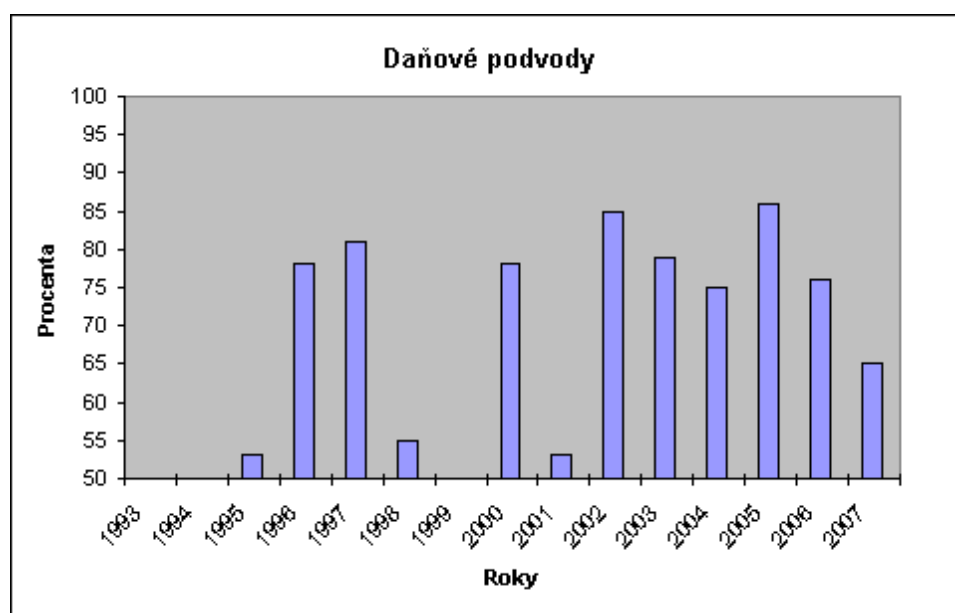
1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
50	59	63	55	77	65	74	85	68	62	79	79	68	85	65



Tabulka 19

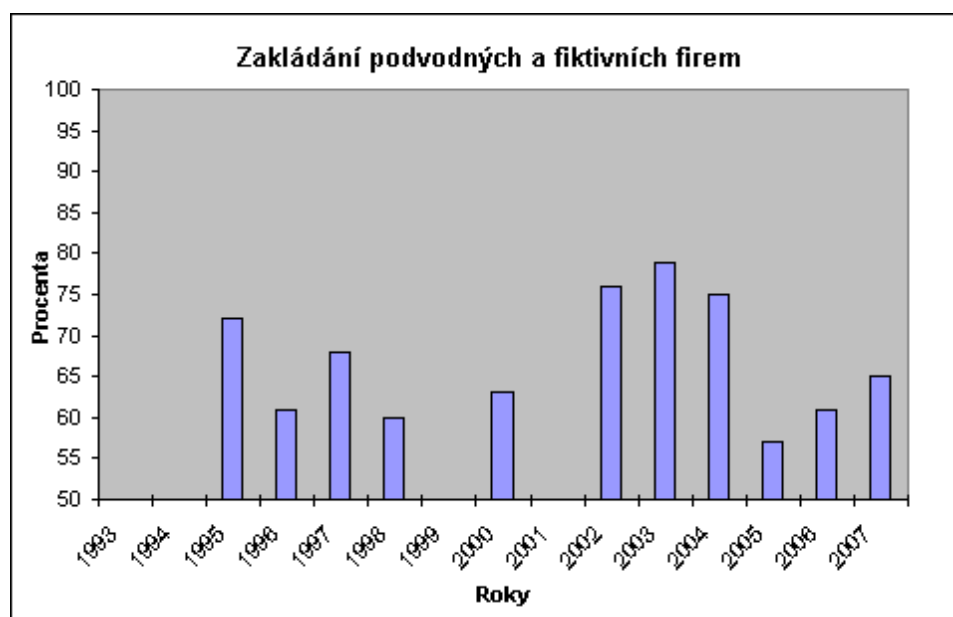
Daňové podvody

1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
0	0	53	78	81	55	0	78	53	85	79	75	86	76	65



Zakládání podvodných a fiktivních firem

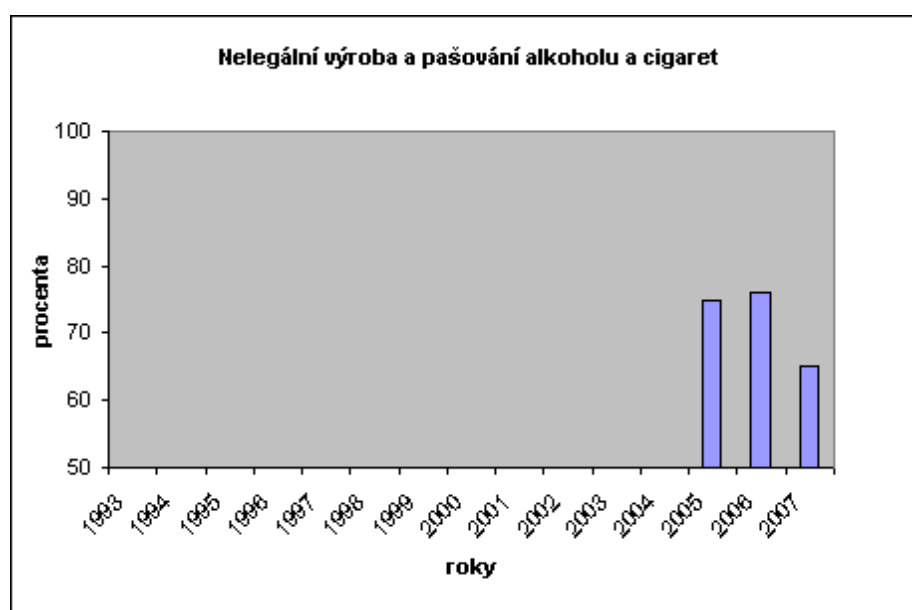
1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
0	0	72	61	68	60	0	63	50	76	79	75	57	61	65



Tabulka 21

Nelegální výroba a pašování alkoholu a cigaret

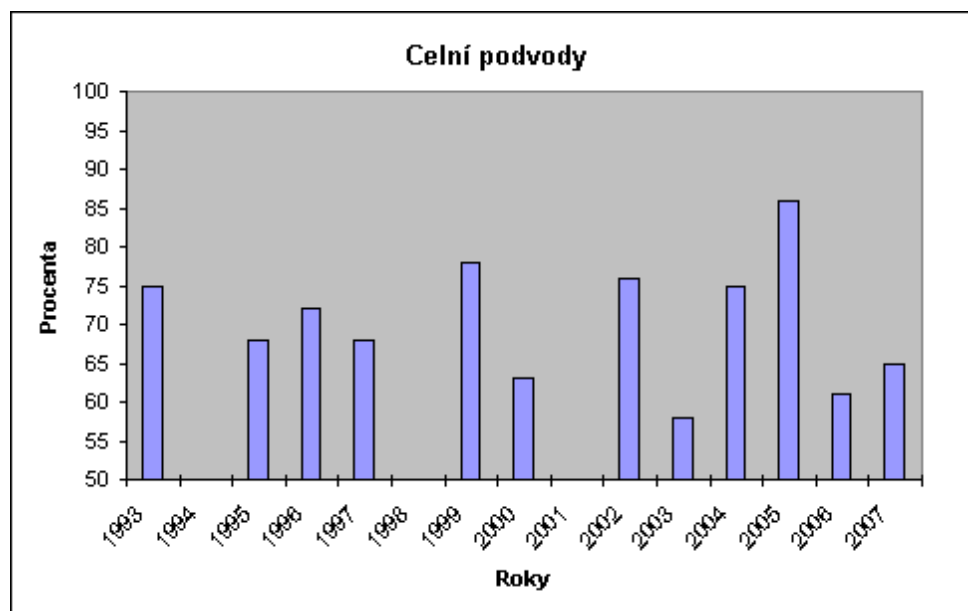
1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	75	76	65



Tabulka 22

Celní podvody

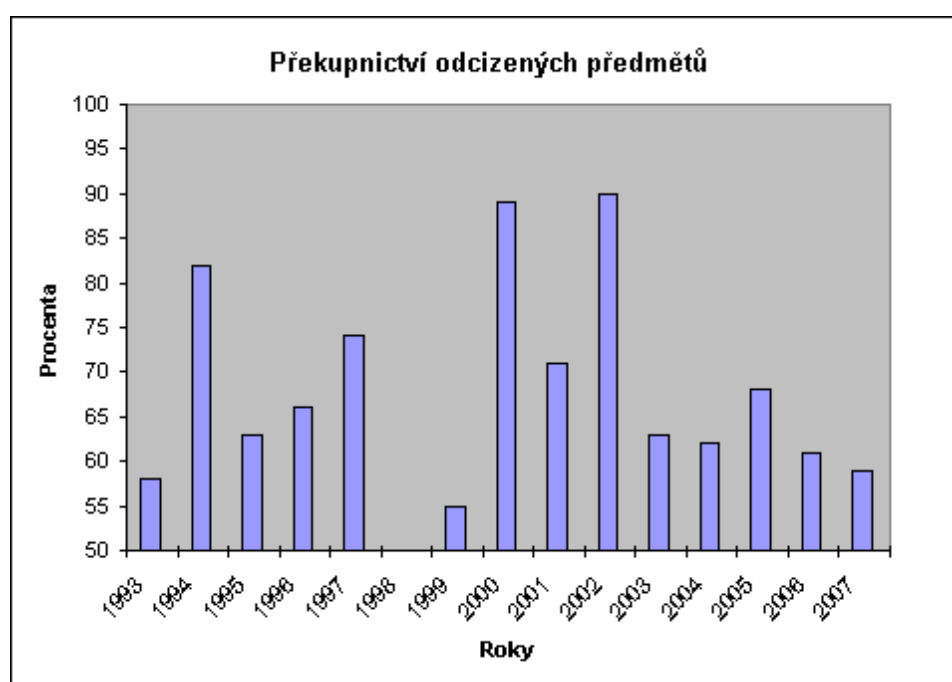
1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
75	50	68	72	68	50	78	63	48	76	58	75	86	61	65



Tabulka 23

Překupnictví odcizených předmětů

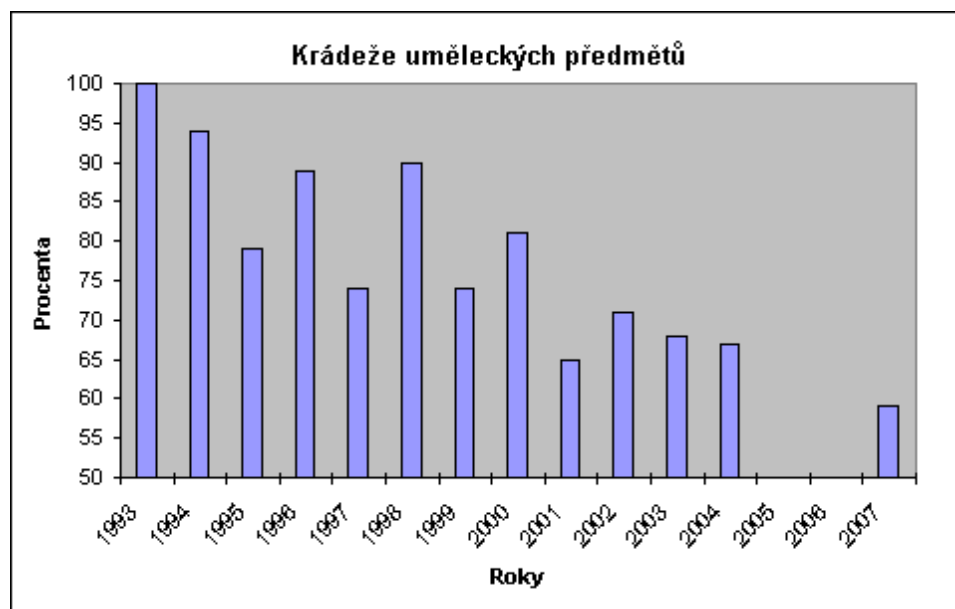
1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
58	82	63	66	74	50	55	89	71	90	63	62	68	61	59



Tabulka 24

Krádeže uměleckých předmětů

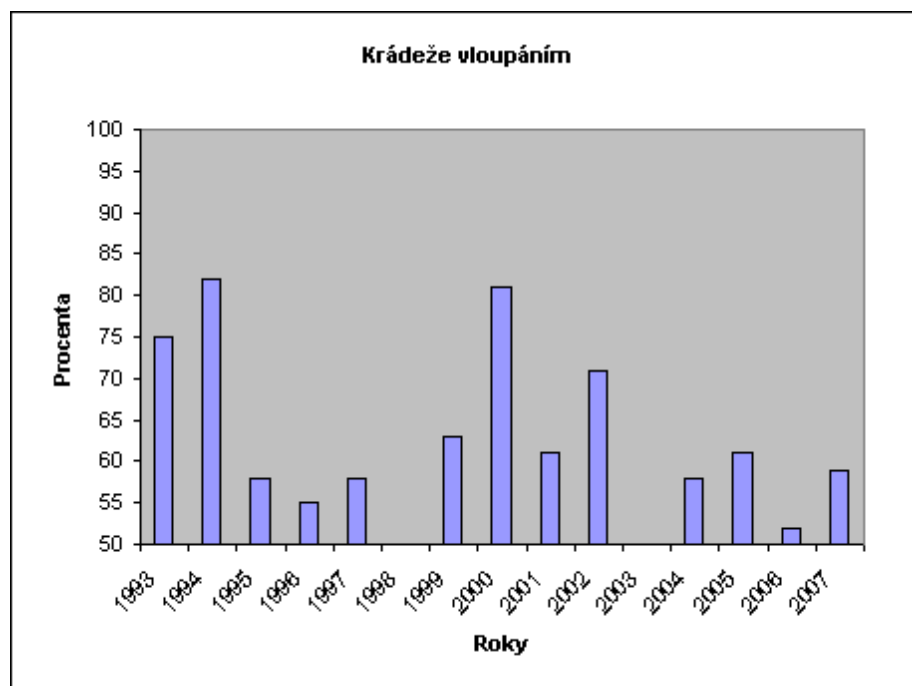
1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
100	94	79	89	74	90	74	81	65	71	68	67	43	45	59



Tabulka 25

Krádeže vloupáním

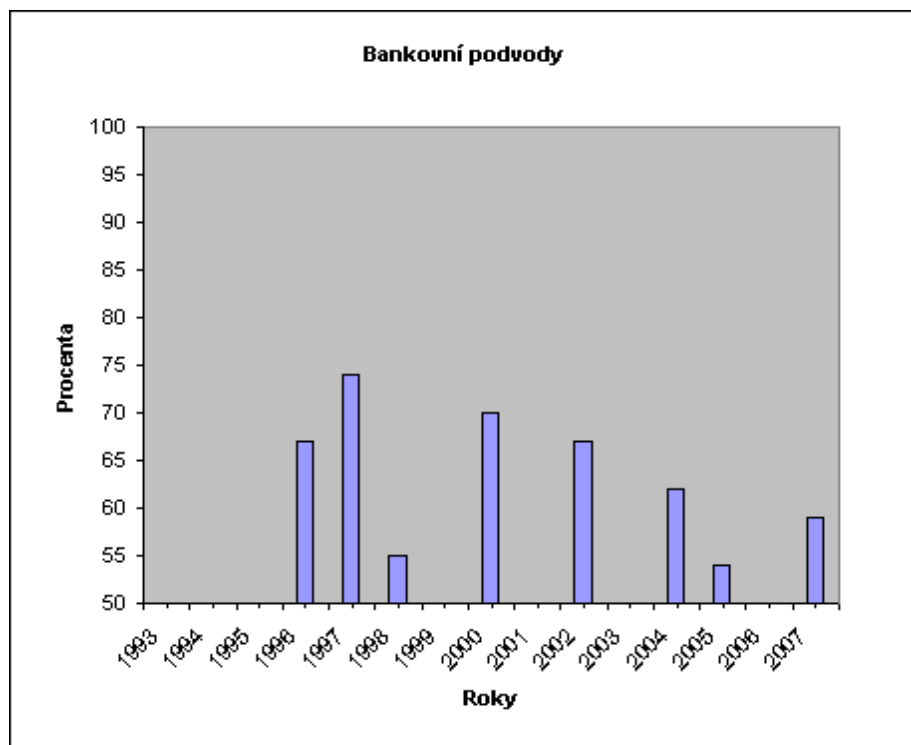
1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
75	82	58	55	58	0	63	81	61	71	0	58	61	52	59



Tabulka 26

Bankovní podvody

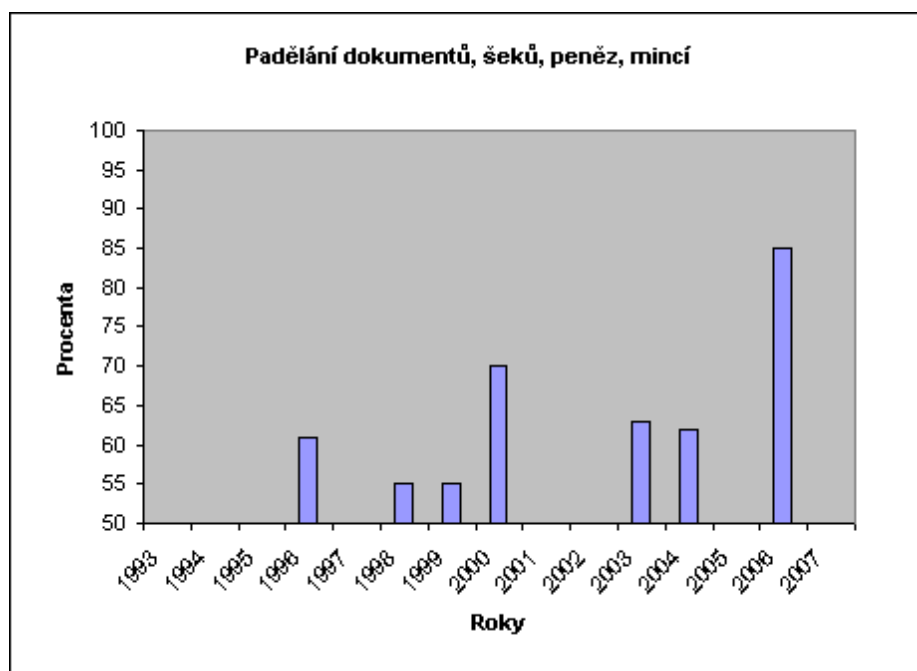
1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
0	0	0	67	74	55	0	70	0	67	0	62	54	48	59



Tabulka 27

Padělání dokumentů, šeků, peněz, mincí

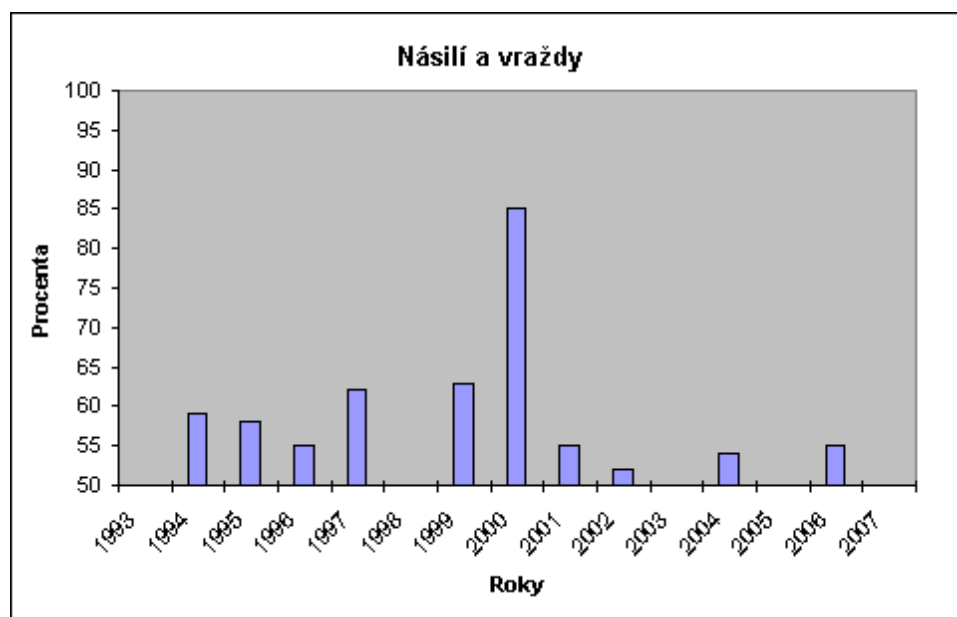
1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
0	0	0	61	0	55	55	70	0	0	63	62	43	85	41



Tabulka 28

Násilí a vraždy

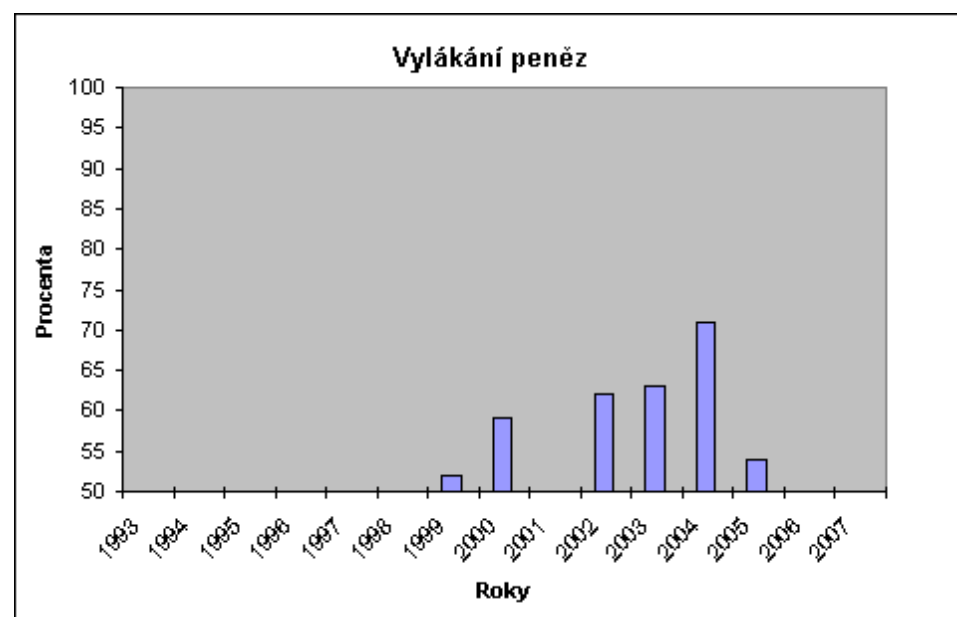
1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
0	59	58	55	62	50	63	85	55	52	47	54	46	55	41



Tabulka 29

Vylákání peněz

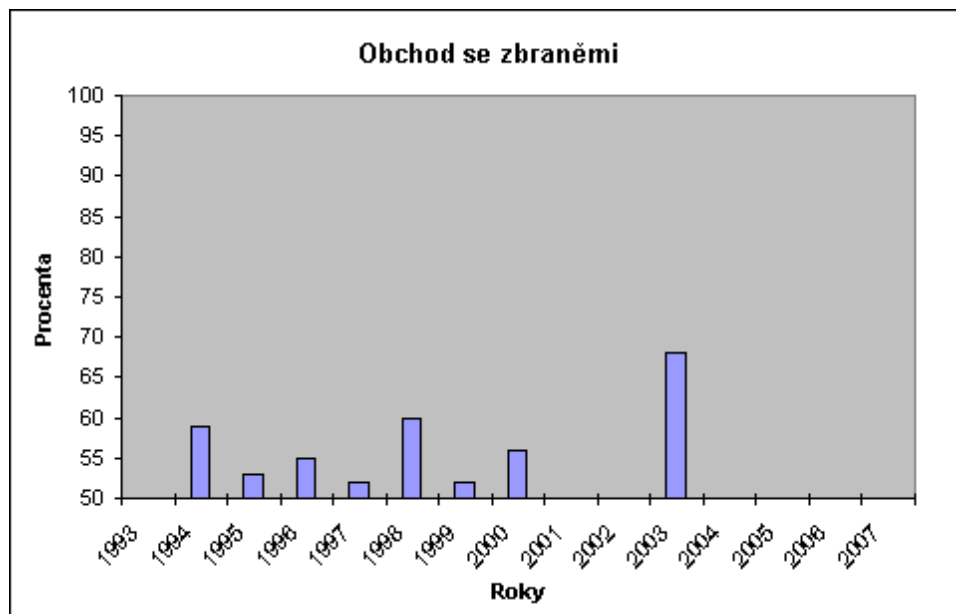
1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
0	0	0	0	0	0	52	59	0	62	63	71	54	42	35



Tabulka 30

Obchod se zbraněmi

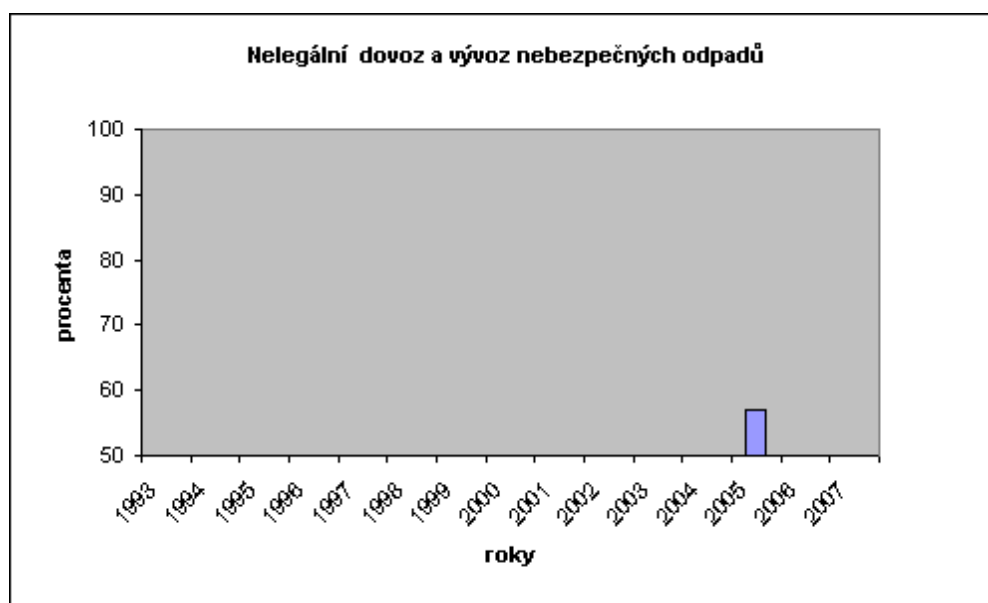
1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
0	59	53	55	52	60	52	56	48	38	68	46	32	36	35



Tabulka 31

Nelegální dovoz a vývoz nebezpečných odpadů

1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	57	33	24



5. Nejčastější aktivity zahraničních skupin

Kromě zjišťování pořadí aktivit organizovaného zločinu jako celku jsme od roku 1999 zjišťovali jakými aktivitami se na území České republiky zabývají výrazněji zastoupené národnostní skupiny.

Nejfrekventovanější aktivity ruských skupin v letech 1999-2007

Poznámka: V závorce je počet expertů, kteří činnost uvedli na 1. - 8. místě (z celkového počtu 27 v roce 1999 a 2000, 31 v roce 2001, 21 v roce 2002, a 19 v roce 2003, 24 v roce 2004 a 28 v roce 2005, 33 v roce 2006, 17 v roce 2007.)

1999

vydírání (21), násilná kriminalita (12), ekonomická kriminalita (9), prostituce (8), zbraně a radioaktivní materiál (7), krádeže aut (6), praní peněz (5), drogy (4), těžké kovy a ropa (4)

2000

násilná kriminalita (17), vydírání (16), drogy (9), loupeže (8), prostituce (7), zbraně a radioaktivní materiál (4), nelegální migrace (4), krádeže aut (2), praní peněz (2), bankovní podvody (2), vymáhání dluhů (1)

2001

násilná kriminalita (13), vydírání (12), drogy (11), prostituce (11), praní peněz (9), zbraně a radioaktivní materiál (8), vymáhání dluhů (7), krádeže aut (7), loupeže (6), bankovní loupeže (3), padělání peněz (2)

2002

vydírání (16), prostituce (8), loupeže (7), vraždy (6), drogy (6), praní peněz (6), krádeže aut (5), zbraně (3), bankovní podvody (2), násilí (2), nelegální migrace (2), radioaktivní materiál (1), hospodářská trestná činnost (1), fiktivní firmy (1), korupce (1), vymáhání dluhů (1), pašování (1), padělání peněz (1)

2003

vydírání (13), drogy (7), zbraně (7), vraždy (6), praní peněz (5), prostituce (4), loupeže (4), krádeže aut (3), nelegální migrace (2), vymáhání dluhů (2), korupce (2), obchodování s lidmi (2), hospodářská kriminalita (1), pašování (1), obchodování s radioaktivním materiálem (1), daňové podvody (1), podvody s nemovitostmi (1)

2004

vydírání (12), praní peněz (8), prostituce (8), drogy (7), vymáhání dluhů (5), obchod se zbraněmi (4), vraždy (3), loupeže (3), hospodářská kriminalita (3), obchodování se ženami (2), násilná trestná činnost (2), fiktivní firmy (2), padělání dokladů (1), krádeže aut (1), finanční podvody (1), nelegální migrace (1), korupce (1)

2005

vydírání (14), praní peněz (11), obchod se zbraněmi (9), vraždy (7), loupeže (6), prostituce (4), krádeže aut (3), násilí (3), drogy (3), korupce (3), nelegální migrace (3), vymáhání dluhů (3), podvody (2), fiktivní firmy (2), daňové podvody (2), hospodářská trestná činnost (2), bankovní loupeže (1), celní podvody (1), obchod se ženami (1), padělání dokumentů (1), krádeže (1), finanční podvody (1), hazardní hry (1), překupnictví (1).

2006

vydírání (20), vraždy (13), ostatní násilná trč. (9), prostituce (9), praní peněz (9), loupeže (4), krádeže aut (3), podvody (3), obchod s lidmi/nucené práce (3), obchod se zbraněmi (2), korupce (2), padělání dokumentů (2), krádeže (2), drogy (1), fiktivní firmy (1), nelegální migrace (1), daňové úniky (1), finanční podvody (1), hazardní hry(1)

Rusové 2007

**Vydírání (12),
vraždy (5), ostatní násilná trestná činnost (5), obchod se zbraněmi (5),
loupeže (4), krádeže aut (4), korupce (4), praní peněz (4),
obchod s lidmi/nucené práce (4),
ostatní násilná trestná činnost (3), drogy (3),
bankovní podvody (2), vymáhání dluhů (2),
prostituce (1), podvody (1), ekonomická kriminalita (1)**

Nejfrekventovanější aktivity ukrajinských skupin v letech 1999-2007

Poznámka: V závorce je počet expertů, kteří činnost uvedli na 1. - 8. místě (z celkového počtu 27 v roce 1999 a 2000, 31 v roce 2001, 21 v roce 2002, a 19 v roce 2003, 24 v roce 2004 a 28 v roce 2005, 33 v roce 2006, 17 v roce 2007.)

1999

vydírání (23), násilná kriminalita (15), loupeže (10), krádeže aut (8), zbraně a radioaktivní materiál (5), finanční kriminalita (5), prostituce (4), drogy (4)

2000

násilná kriminalita (24), vydírání (20), loupeže (13), drogy (13), prostituce (10), krádeže aut (7), nelegální migrace (7), zbraně a radioaktivní materiál (5), praní peněz (3), bankovní podvody (2), vymáhání dluhů (2)

2001

vydírání (21), drogy (14), prostituce (13), násilná kriminalita (12), zbraně a radioaktivní materiál (10), loupeže (8), vymáhání dluhů (8), krádeže aut (6), nelegální migrace (5)

2002

vydírání (17), prostituce (8), ozbrojené loupeže (8), krádeže vozidel (5), vraždy (5), drogy (5), praní peněz (4), zbraně (4), násilí (4), převaděčství (3), korupce (2), nelegální zaměstnávání(1), únosy (1)

2003

vydírání (13), prostituce (6), obchodování s lidmi (5), vymáhání dluhů (5), loupeže (5), drogy (4), krádeže aut (4), násilí (2), nelegální migrace (2), vraždy (2), nelegální zaměstnávání (1), padělání (1)

2004

vydírání (19), vymáhání dluhů (8), loupeže (8), prostituce (6), násilná trestná činnost (4), vraždy (4), nelegální migrace (4), krádeže aut (3), obchod se zbraněmi (3), drogy (3), praní peněz (2), obchodování se ženami (1), padělání (1), nelegální zaměstnávání (1), obchod s lidmi (1), únosy (1), korupce (1)

2005

vydírání (23), vymáhání dluhů (8), vraždy (7), loupeže (7), krádeže aut (7), prostituce (5), praní špinavých peněz (5), nelegální migrace (4), obchod se zbraněmi (4), drogy (4), násilí (4), krádeže (3), obchodování s lidmi (3), bankovní loupeže (2), vylákání peněz (1), hazardní hry (1), daňové podvody (1), celní podvody (1), korupce (1), nezákonný obchod se starožitnostmi (1)

2006

vydírání a vybírání výpalného (20), prostituce, kuplířství a obchodování se ženami (14), vraždy (11), ostatní násilná trč. (10), krádeže aut (8), obchodování s lidmi/nucené práce (7), loupeže (6), praní peněz (4), obchodování se zbraněmi (3), krádeže (3) nelegální migrace (2), vymáhání dluhů (2), drogy (2) zakládání fiktivních firem (1), bankovní loupeže (1), padělání (1), finanční trč. (1), hazardní hry (1)

Ukrajinci 2007

**vydírání a vybírání výpalného (9),
vraždy (8),
loupeže (6),
násilná trestná činnost (5),
prostituce, kuplířství a obchodování se ženami (4),
krádeže aut (4),
drogy (3), obchodování s lidmi/nucené práce (2)
vymáhání dluhů (2), , obchodování se zbraněmi (2),
nelegální migrace (1), majetková trestná činnost (1), podvody DPH (1),
loupežná přepadení (1)**

Nejfrekventovanější aktivity vietnamských skupin v letech 1999-2007

Poznámka: V závorce je počet expertů, kteří činnost uvedli na 1. - 8. místě (z celkového počtu 27 v roce 1999 a 2000, 31 v roce 2001, 21 v roce 2002, a 19 v roce 2003, 24 v roce 2004 a 28 v roce 2005, 33 v roce 2006, 17 v roce 2007.)

1999

padělání (5), podvodné podnikání (5), porušování ochranné známky (4), pašování (4), padělání CD (3), drogy (3), praní peněz (2), násilná kriminalita (2)

2000

nelegální migrace (5), prostituce (4), padělání CD a nelegální kopie videokazet (4), drogy (3), celní podvody (3), násilná kriminalita (2), daňové podvody (2), pašování (1), vydírání (1), překupnictví (1), vymáhání dluhů (1)

2001

celní podvody (14), padělání CD a nelegální kopie videokazet (10), nelegální migrace (8), daňové podvody (8), drogy (6), obchod s lidmi (2), pašování (2), prostituce (2), vydírání (2), praní peněz (2), násilná kriminalita (1)

2002

nelegální migrace (8), praní peněz (7), porušování ochranné známky a autorských práv (6), pašování zboží (6), drogy (6), padělání zboží (5), padělání dokumentů (3), korupce (3), vraždy (2), vydírání (2), prostituce (1), loupeže (1), hazardní hry (1), krádeže aut (1), daňové podvody (1), ostatní násilná trestná činnost (1)

2003

padělání (9), drogy (6), nelegální migrace (5), celní podvody (5), daňové podvody (5), pašování (3), obchodování s lidmi (3), prostituce (2), vydírání (2), padělání dokladů (2), praní peněz (1) hospodářská kriminalita (1), vraždy (1)

2004

drogy (8), padělání značkového zboží (6), nelegální migrace (5), celní podvody (5), daňové podvody (5), praní peněz (3), padělání CD (2), padělání dokumentů (2), pašování zboží (2), porušování ochranných známek (1), hospodářská kriminalita (1), korupce (1), podvody (1), obchodování se ženami (1), prostituce (1), vydírání (1), fingování sňatků (1)

2005

drogy (8), celní podvody (7), daňové podvody (7), praní špinavých peněz (7), padělání CD (7), pašování zboží (6), nelegální výroba lihu a cigaret (6), nelegální migrace (5), padělání ochranných známek (5), padělání a distribuce značkového zboží (4), obchodování s lidmi (3), hazardní hry (1), vydírání (1), podlounictví (1), krádeže (1), loupeže (1).

2006

drogy (9), nelegální migrace (8) celní podvody (7), padělání ochranné známky (7), padělání CD/video (6), pašování cigaret (6), daňové podvody (5), prostituce, kuplířství, obchodování se ženami (4), nucené práce (3), pašování (3), praní peněz (3), vydírání a výpalné (3), zakládání fiktivních firem (1), násilná trž. (1), hazardní hry (1)

Vietnamci 2007

Drogy (7), praní špinavých peněz (4), obchodování s lidmi (4), celní podvody (4), nelegální migrace (3), padělání (3) padělání ochranné známky (2), daňové podvody (2), výroba lihu a cigaret (2), padělání CD/DVD (2), korupce (1), pašování (1), prostituce (1), obchod se zbraněmi (1), nelegální dovozy (1), hospodářská trestná činnost (1)

Nejfrekventovanější aktivity albánských skupin v letech 2000 – 2007

Poznámka: V závorce je počet expertů, kteří činnost uvedli na 1. - 8. místě (z celkového počtu 27 v roce 1999 a 2000, 31 v roce 2001, 21 v roce 2002, a 19 v roce 2003, 24 v roce 2004 a 28 v roce 2005, 33 v roce 2006, 17 v roce 2007.)

2000

drogy (5), prostituce (3), obchod se zbraněmi (2), krádeže aut (1), násilná kriminalita (1)

2001

drogy (12), obchod se zbraněmi (7), prostituce (3), krádeže aut (2)

2002

drogy (14), prostituce (5), zbraně (3), krádeže aut (3), vydírání (2), loupeže (2), praní peněz (2), ostatní násilí (2), finanční podvody (1), celní podvody (1), majetková trestná činnost (1)

2003

drogy (7), praní peněz (3), korupce (1), hazardní hry (1), padělání (1), vydírání (1), loupeže (1), prostituce (1)

2004

drogy (13), obchod se zbraněmi (4), prostituce (3), praní peněz (2), vraždy (2), vydírání (1), násilná trestná činnost (1), hazardní hry (1), krádeže aut (1)

2005

drogy (10), praní špinavých peněz (2), vydírání (2), násilná trestná činnost (2), obchod se zbraněmi (2), loupeže (2), prostituce (1), vraždy (1), obchodování s lidmi (1), krádeže aut (1), podloudnictví (1), násilné vymáhání dluhů (1), podvody (1), vloupání (1)

2006

drogy (16), obchod se zbraněmi (4), praní peněz (3), prostituce (2), násilná trč.(2), padělání peněz (2), padělání dokumentů (2), nelegální migrace (2), krádeže (1), majetková trč. (1), vydírání (1), padělání peněz (1), vraždy (1), daně (1), hazardní hry (1).

Albánci 2007

Drogy (10)

obchod se zbraněmi (4),

násilná trč. (1), padělání peněz a jejich distribuce (1), majetková trč. (1), obchodování se ženami (1), vraždy (1), praní peněz (1), vymáhání dluhů (1), korupce (1), pašování (1)

Nejfrekventovanější aktivity čínských skupin v letech 1999-2007

Poznámka: V závorce je počet expertů, kteří činnost uvedli na 1. - 8. místě (z celkového počtu 27 v roce 1999 a 2000, 31 v roce 2001, 21 v roce 2002, a 19 v roce 2003, 24 v roce 2004 a 28 v roce 2005, 33 v roce 2006, 17 v roce 2007.)

1999

praní peněz (6), nelegální migrace (3), drogy (3), daně (3), obchod s lidmi (3)

2000

nelegální migrace (4), praní peněz (4), prostituce (4), násilná kriminalita (4), drogy (2)

2001

nelegální migrace (8), praní peněz (5), celní podvody (5), drogy (5), padělání dokumentů (4), obchod s lidmi (3)

2002

praní peněz (11), nelegální migrace (9), pašování zboží (6), vydírání (5), drogy (4), porušování ochranné známky (3), padělání zboží (2), celní podvody (2), prostituce (2), vraždy (2), ostatní násilí (2), fiktivní firmy (1), korupce (1), zbraně (1), hazardní hry (1), padělání dokladů (1), únosy (1), loupeže (1), vydírání (1)

2003

vydírání (6), nelegální migrace (5), padělatelství (4), praní peněz (3), pašování (2), drogy (2), hospodářská kriminalita (2), korupce (1), daňové podvody (1), únosy (1), vraždy (1)

2004

nelegální migrace (7), praní peněz (7), padělání dokumentů (3), padělání ochranných známek (3), drogy (2), hospodářská kriminalita (2), korupce (1), fiktivní firmy (1), celní podvody (1), obchodování se ženami (1), podvody (1), prostituce (1), pašování zboží (1), fingování sňatků (1), daňové podvody (1)

2005

praní peněz (11), padělání CD (8), celní podvody (7), nelegální migrace (5), drogy (5), daňové podvody (5), vydírání (4), nelegální výroba alkoholu a cigaret (3), vraždy (2), násilí (2), obchodování s lidmi (2), podvody (2), hazardní hry (2), fiktivní firmy (1), únosy (1), loupeže (1), prostituce (1), podloudnictví (1)

2006

nelegální migrace (10), praní peněz (8), celní podvody (5), padělání CD (4), daňové podvody (4), obchod s lidmi/nucené práce (3), drogy (3), vydírání (3), prostituce/obchod se ženami (2), padělání ochranné známky (1), pašování zboží (1), pašování cigaret (1), majetková trč. (1), vraždy (1), hazardní hry (1)

Číňané 2007

Nelegální migrace (6),

padělání (4),

obchod s lidmi (3), drogy (3), pašování zboží pašování zboží (3),

celní podvody (2), násilí (2),

výroba lihu (1), výroba cigaret (1), daňové podvody (1), vydírání(1), vraždy (1),

loupeže (1)

Nejfrekventovanější aktivity bulharských skupin v roce 2000-2007

Poznámka: V závorce je počet expertů, kteří činnost uvedli na 1. - 8. místě (z celkového počtu 27 v roce 1999 a 2000, 31 v roce 2001, 21 v roce 2002, a 19 v roce 2003, 24 v roce 2004 a 28 v roce 2005, 33 v roce 2006, 17 v roce 2007.)

2000

prostituce (6), krádeže aut (3), násilná kriminalita (2), drogy (1)

2001

prostituce (3), krádeže aut (2), padělání (1)

2002

prostituce (5), krádeže aut (3), drogy (1), nelegální migrace (1), násilí (1), krádeže (1), padělání dokladů (1)

2003

prostituce (3), drogy (2), padělání (2), krádeže aut (1), kapesní krádeže (1)

2004

krádeže aut (7), prostituce (6), drogy (4), padělání dokumentů (3), padělání peněz (2), falešné kreditní karty (2), obchod s lidmi (1), obchod se ženami (1), obchod se zbraněmi (1), převaděčství (1), krádeže bankovních automatů (1), násilná trestná činnost (1), fiktivní firmy (1).

2005

prostituce (7), drogy (5), vydírání (3), krádeže (3), padělání dokladů (2), bankovní podvody (2), krádeže aut (1), nelegální migrace (1), násilná trč. (1), podvody (1), loupeže (1)

2006

prostituce/obchodování se ženami (8), krádeže aut (6), drogy (5), krádeže (5), padělání peněz (3), padělání dokumentů (3), bankovní podvody (2), obchod s lidmi/nucené práce (1), nelegální migrace (1), překupnictví (1), daňové podvody (1)

Bulhaři 2007

prostituce/obchodování se ženami (5)

krádeže aut (4),

padělání kreditních karet (2),

distribuce padělaných peněz (1), výběry na padělky (1), pozměňování platidel (1), podvody (1), bankovní podvody (1), daňové, úvěrové, pojistné podvody (1), praní špinavých peněz (1), drogy (1), nelegální migrace (1), korupce (1), kapesní krádeže (1)

Nejfrekventovanější aktivity skupin z Rumunska v letech 2000-2007

Poznámka: V závorce je počet expertů, kteří činnost uvedli na 1. - 8. místě (z celkového počtu 27 v roce 1999 a 2000, 31 v roce 2001, 21 v roce 2002, a 19 v roce 2003, 24 v roce 2004 a 28 v roce 2005, 33 v roce 2006, 17 v roce 2007.)

2003

krádeže (1), padělání (1), překupnictví (1), drogy (1)

2004

padělání (1), kapesní krádeže (1)

2005

kapesní krádeže (4), vydírání (2), drogy (2), krádeže aut (1), prodej padělaného zboží (1), obchodování s lidmi (1), obchod s lidskými orgány (1), nelegální migrace (1), prostituce (1), padělání dokumentů (1)

2006

krádeže (7), prostituce (2), krádeže aut (2), nelegální migrace (1), padělání peněz (1), obchod s lidmi/nucená práce (1), překupnictví (1), praní peněz (1), směnečné podvody (1)

Rumuni 2007

Kapesní krádeže (2),

Drogy (1), krádeže aut (1), krádeže (1), podvody (1).

Nejfrekventovanější aktivity skupin z Dagestánu v letech 2000-2007

Poznámka: V závorce je počet expertů, kteří činnost uvedli na 1. - 8. místě (z celkového počtu 27 v roce 1999 a 2000, 31 v roce 2001, 21 v roce 2002, a 19 v roce 2003, 24 v roce 2004 a 28 v roce 2005, 33 v roce 2006, 17 v roce 2007.)

2002

drogy (1), násilí (1) a vydírání (1),

2004

násilná trestná činnost (1), drogy (1), vydírání (1), obchodování s lidmi (1), krádeže aut (1), nelegální migrace (1)

2005

vydírání (1), vymáhání dluhů (1), vraždy (1), loupeže (1),

2006

vydírání (2), daňové podvody (1), celní podvody (1), vraždy (1), loupeže (1), praní peněz (1), fiktivní firmy (1), korupce (1),

Dagestánci 2007

vydírání (3), loupeže (2), vraždy (2), obchodování se zbraněmi (2), ostatní násilí (1), drogy (1), obchodování s lidmi

Nejfrekventovanější aktivity skupin ze Srbska v letech 2000-2007

Poznámka: V závorce je počet expertů, kteří činnost uvedli na 1. - 8. místě (z celkového počtu 27 v roce 1999 a 2000, 31 v roce 2001, 21 v roce 2002, a 19 v roce 2003, 24 v roce 2004 a 28 v roce 2005, 33 v roce 2006, 17 v roce 2007.)

2000

drogy (14), prostituce (7), násilná kriminalita (5), zbraně (4), vydírání (3), fiktivní firmy (2), krádeže aut (2)

2001

drogy (5), prostituce (4), praní peněz (2), násilná kriminalita (2), vydírání (1)

2002

drogy (1), krádeže (1), podvody (1)

2003

drogy (2), praní peněz (2), korupce (2), vydírání (1), krádeže aut (1), krádeže vloupáním (1)

2004

drogy (5), padělání (2), praní peněz (1), daňové podvody (1), pašování (1), obchod se zbraněmi (1)

2005

drogy (3), obchod se zbraněmi (2), praní špinavých peněz (1), loupeže (1), vymáhání dluhů (1), nelegální migrace (1), podloudnictví (1).

2006

drogy (7) vydírání (2), vraždy (2), násilná trč. (2), loupeže (2), prostituce (1), auta (1), nelegální migrace (1), praní peněz (1)

Srbové 2007

padělání peněz, ochranných známek, kolků (1), pašování cigaret (1).

Nejfrekventovanější aktivity skupin ze Slovenska v letech 2002-2007

Poznámka: V závorce je počet expertů, kteří činnost uvedli na 1. - 8. místě (z celkového počtu 27 v roce 1999 a 2000, 31 v roce 2001, 21 v roce 2002, a 19 v roce 2003, 24 v roce 2004 a 28 v roce 2005, 33 v roce 2006, 17 v roce 2007.)

2002

nelegální migrace (1), krádeže (1), podvody (1)

2004

nelegální migrace (3), krádeže (2), vydírání (1), loupeže (1), drogy (1), prostituce (1). V roce 2005 je experti nezaznamenali.

2006

násilná trč. (4), vraždy (1), obchod se zbraněmi (1), drogy (1), majetková trč. (1), počítačová kriminalita (1), loupeže (1), auta (1), překupnictví (1), krádeže (1), podvody (1)

Slováci 2007

obchod se zbraněmi (2), hospodářská kriminalita (1), majetková kriminalita (1).

U **málo zastoupených** skupin se v letech 2001 - 2007 vyskytovaly nepříliš četné aktivity.

U **Moldavanů**

bylo v roce **2006** zaznamenáno vydírání (2), krádeže aut (2)

v roce **2007** **krádeže aut (2), padělání (1), drogy (1), vraždy (1), prostituce (1), loupeže (1).**

U **čečenských skupin**

bylo v roce **2003** zaznamenáno vydírání (2), nelegální migrace (1), prostituce (1), drogy (1), podvodné firmy (1), hazardní hry (1), praní peněz (1), loupeže (1), vraždy (1),

v roce **2004** drogy (2), nelegální migrace (2), vydírání (2), násilná trestná činnost (1), obchod s lidmi (1), krádeže aut (1), obchod se zbraněmi (1), krádeže (1), loupeže (1),

v roce **2006** vydírání (3), vraždy (2), nelegální migrace (1), drogy (1), praní peněz (1)

v roce **2007** **vraždy (1), loupeže (1), vydírání (1), vymáhání dluhů (1), obchodování se zbraněmi (1).**

U **Turků**

v roce **2001** drogy (1), hospodářská kriminalita (1),

v roce **2002** drogy (2), pašování (1),

v roce **2003** drogy (1)

v roce **2004** drogy (1), nelegální migraci (1), zakládání fiktivních firem (1),

v roce **2006** drogy (2),

v roce **2007** **drogy (1), migrace (1) .**

U **Němců**

jsme v roce **2005** zaznamenali krádeže uměleckých předmětů (1), organizování prostituce (1), nebezpečné odpady (1), krádeže aut (1),

v roce **2007** obchodování s zbraněmi (1), obchodování s odpady (1), prostituce (1).

U **Nigerijců**

v roce **2004** drogy (1), nelegální migrace (1), falšování dokladů (1), podvody (1), zakládání fiktivních firem (1),

v roce **2005** drogy (1), podvody (1),

v roce **2006** drogy (1), počítačová kriminalita (1), finanční podvody (1), padělání peněz (1),

v roce **2007** **drogy (1), finanční podvody (1), zakládání fiktivních firem (1), podvody (1).**

U **Chorvatů** jsme v roce **2006** zaznamenali drogy (4), loupeže (2), násilnou trč. (2), vraždy (1), vydírání (1), nelegální migraci (1), praní peněz (1)
V roce **2007** **drogy (1), prostituce (1), praní peněz (1).**

U **Italů** jsme

v roce **2002** zaznamenali praní špinavých peněz (1),

v roce **2003** finanční kriminalitu (1),

v roce **2004** finanční kriminalitu (2), drogy (1), obchod se zbraněmi (1), daňové podvody (1), praní peněz (1)

v roce **2005** drogy (1), korupce (1), obchod se zbraněmi (1), organizování prostituce (1), praní peněz (1), daňové a úvěrové podvody (1), loupeže (1), vymáhání dluhů (1), podloudnictví /zlato, kůže/ (1)

(v roce 2006 byli Italové na 28.místě – bez uvedení specifických činností)

v roce **2007** **praní peněz (1), drogy (1), násilnou trč. (1)**

Závěrečné shrnutí

Jedním z témat, kterým se při výzkumu organizovaného zločinu soustavně zabýváme, je sledování dat o struktuře a činnosti organizovaných zločineckých skupin na území České republiky. Tato data získáváme každoročně od roku 1993 prostřednictvím kvalifikovaných odhadů, které na základě anonymních dotazníků sdělují experti ze specializovaných útvarů Policie ČR. Na začátku roku 2008 proběhlo již patnácté šetření, ve kterém experti hodnotili stav v roce 2007. Díky tomu můžeme prezentovat nejen aktuální výsledky z roku 2007, ale ve většině sledovaných okolností i tendence za uplynulých patnáct let. Expertízy jsou převážně kvalitativním typem šetření: experti v nich většinou formulují názory, postoje, argumenty. Tento typ výsledků do „Ročenky“ – vzhledem k jejímu charakteru - nezahrnujeme a využíváme je v jiných výstupech. V „Ročence“ uvádíme pouze kvantitativní údaje o počtech a proporcích.

Kromě expertních odhadů máme k dispozici i některé statistické údaje o počtech stíhaných, obžalovaných a odsouzených podle § 163 a) trestního zákona o zločinném spolčení, který platí od 1.1.1995. Tyto poznatky však tvoří pouze malou část celkové kriminální scény a z hlediska poznání jsou pouze doplňkem. Po prvních třech letech platnosti zákona, kdy v roce 1995, 1996 a 1997 nebyl stíhán, obžalován a odsouzen nikdo, se od roku 1998 začaly počty stíhaných a obžalovaných mírně zvyšovat. Nejprve šlo o desítky, od roku 2000 se počty začaly blížit stovce, v roce 2005 se přibližovaly dvoustovce. Od roku 2006 dochází opět k poklesu a za rok 2007 bylo zaznamenáno 78 stíhaných a 70 obžalovaných. Účast na zločinném spolčení se však příliš nedaří prokazovat, takže počty odsouzených podle § 163 a) trestního zákona byly až do roku 2003 téměř zanedbatelné. V roce 2004 se podařilo odsoudit 10, v roce 2005 pouze 9 osob, v roce 2006 již 21 a v roce 2007 jen 15. Odsouzeno je tedy pouze velice malé procento z těch, kdož byli obžalováni.

V devadesátých letech bylo možné pouze jednu třetinu organizovaných zločineckých skupin charakterizovat jako skupiny plně rozvinuté, vyznačující se existencí vyšších řídicích článků. Po roce 2000 se podíl rozvinutých skupin pohyboval kolem 40 %, v roce 2007 dosáhl polovinu. I to však znamená, že do oblasti organizovaného zločinu jsou zahrnovány i méně rozvinuté skupiny, které fakticky nenaplnují všechny znaky zločinného spolčení a je tudíž obtížné jim tuto skutečnost prokázat. Podíl žen je kolem 15 %, v roce 2007 jsme zaznamenali 12 %, což je zatím pokles spíše nevýrazný. V oblasti organizovaného zločinu se vyskytují i ženy. Ženy se většinou podílejí na obchodování se ženami, kuplířství a obchodování s lidmi za účelem sexuálního vykořisťování, na finančních, daňových, bankovních, úvěrových, pojišťovacích, celních podvodech, na zajišťování organizačního zázemí a managementu zločineckých skupin, dále na obchodování s omamnými a psychotropními látkami, na organizování nelegální migrace, praní peněz, obchodování s lidmi za účelem nelegální práce, zakládání fiktivních firem. Občas se mezi činnostmi, na kterých se podílejí ženy objevují krádeže a mezi nimi pak zvláště krádeže uměleckých předmětů.

V devadesátých letech a po roce 2000 mírně převažovali v organizovaném zločinu na území České republiky cizinci. Zároveň bylo kolem jedné čtvrtiny ryze českých skupin. Po roce 2005 vzrostl podíl domácího prvku ve skupinách. V současné době se z jedné poloviny na organizovaném zločinu na území České republiky podílejí cizinci, druhou polovinu občané české národnosti. Počet ryze českých skupin vzrostl z 1/4 na téměř 1/3.

V roce 2007 byli ve strukturách organizovaného zločinu na území České republiky z cizinců nejsilněji zastoupeni Ukrajinci, Rusové, Vietnamci, Albánci a Číňané. Do střední skupiny patří Bulhaři, Srbové, Rumuni, Dagestánci. Po roce 2000 se sem postupně začali prosazovat Slováci. Sporadicky se podílejí: Moldavané, Čečenci, Turci, Arméni, Nigerijci, Chorvati, Tunisané, Egyptané, velice ojediněle i Němci a Italové. V roce 2007 se zcela minimálně objevili i Rakušané.

Od roku 1993 sledujeme každoročně, jakým činností se skupiny organizovaného zločinu věnují. V roce 2007 patřily mezi nejrozšířenější výroba, pašování a distribuce drog, organizování prostituce a obchod se ženami. Nově se mezi deset nejrozšířenějších dostaly: korupce, vydírání a vybírání poplatků „za ochranu“, vymáhání dluhů na objednávku, padělání CD a bankovní loupeže. Poněkud klesly krádeže aut, k mírnému poklesu dochází u organizování nelegální migrace, jejíž vzestup začal v roce 1998. Ve druhé desítce figuruje: počítačová kriminalita, praní špinavých peněz, daňové, úvěrové, pojišťovací, směnečné podvody, zakládání podvodných a fiktivních firem, nelegální výroba a pašování alkoholu nebo cigaret, celní podvody, překupnictví odcizených předmětů, krádeže uměleckých předmětů, které byly v roce 1993 na druhém místě a pak postupně klesaly, obchodování s lidmi za účelem nucených prací. Ve třetí desítce se vyskytují: krádeže vloupáním do bytů, chat, obchodů, skladů, bankovní podvody, obchodování s lidmi za účelem nucených prací, padělání dokumentů, šeků, peněz mincí, hazardní hry, vraždy, vylákání peněz se slibem jejich velkého zhodnocení, mezinárodní obchod se zbraněmi, nelegální dovoz a vývoz nebezpečných odpadů, zneužití prostředků Evropské unie.

Od roku 2000 pravidelně sledujeme, jakým aktivitám se věnují jednotlivé zahraniční skupiny. Pro Ukrajince je charakteristické vydírání a vybírání výpalného, násilná trestná činnost, včetně vražd, loupeže. Rusové se, podobně jako Ukrajinci, zaměřují na vydírání, vraždy a ostatní násilná trestnou činnost. Podílejí se i na krádežích aut, loupežích, obchodování se zbraněmi a s lidmi. Na rozdíl od Ukrajinců se u nich objevuje i ekonomická kriminalita: praní peněz, korupce, zakládání fiktivních firem, finanční podvody. Vietnamci se zaměřují na pašování drog, praní špinavých peněz, obchodování s lidmi, celní podvody, nelegální migraci, na padělání ochranné známky, padělání CD, pašování cigaret a daňové podvody. Číňané se zaměřují na nelegální migraci, padělání, obchod s lidmi, drogy, pašování zboží, celní podvody, násilí, výrobu lihu, výrobu a pašování cigaret, daňové podvody, vydírání, vraždy, loupeže. Albánské skupiny se podílejí zejména na pašování a distribuci drog. Dále se zaměřují na obchod se zbraněmi, násilnou trestnou činnost, padělání peněz a jejich distribuci, majetkovou trestnou činnost, obchodování se ženami. Objevují se u nich vraždy, praní peněz, vymáhání dluhů, korupce, pašování. Pro bulharské skupiny je typický podíl na prostituci a obchodování se ženami a na krádežích aut. Dále se zabývají paděláním kreditních karet, distribucí padělaných peněz, bankovními, daňovými, úvěrovými a pojistnými podvody, praním špinavých peněz, distribucí drog, nelegální migrací, kapesními krádežemi. U Rumunů převažují krádeže. Kromě nich se Rumuni podílejí na krádežích aut a drogové kriminalitě. Pro Srby je charakteristické padělání peněz, ochranných známek, kolků a pašování cigaret. Pro Slováky je charakteristické, že se zabývají obchodem se zbraněmi, hospodářskou a majetkovou kriminalitou.

K údajům, které poskytla policejní statistika za rok 2007 o obětech kriminality v ČR

PhDr. Milada Martinková, CSc.

Tato publikace obsahuje jako obvykle kapitolu speciálně věnovanou obětem trestné činnosti, která vychází především z údajů policejních statistik. Tentokrát bude tento text obohacen o některé údaje o vztahu mezi obětí a pachatelem (příloha č. 13 – 15) a kapitola bude také mimo údajů z roku 2007 obsahovat v příloze č. 16 údaje z roku 2006, které se týkají počtu obětí ve vyšších územně správních celcích ČR /krajích/, neboť do minulé ročenky kriminality IKSP tyto údaje nebyly z technických důvodů zařazeny. Zmíněné údaje za rok 2006 doplňujeme proto, aby dosud vedená časová řada informací o policií evidovaných obětech byla pro pravidelné uživatele námi zpracovávaných dat co nejúplnější.

Jak jsme již mnohokrát uvedli, policejní údaje rozebíráme a zabýváme se jimi proto, že tato data jsou dlouhodobě každoročně stejným způsobem celorepublikově Policií ČR sbírána. Ačkoli se týkají jen policií evidovaných obětí kriminality, jsou stále základním zdrojem souhrnných informací o obětech kriminality na území celé naší republiky. Lze z nich s určitými omezeními (viz dále) usuzovat i na některé vývojové tendence v dané oblasti na teritoriu našeho státu.

Vedle těchto policejních údajů o obětech kriminality (tedy o osobách, které byly trestnou činností bezprostředně poškozeny nebo ohroženy) jsou o obětech trestné činnosti dostupné v ČR rovněž jak některé dílčí údaje (zaznamenané např. organizacemi, které se snaží pomáhat obětem zločinu), tak i některé reprezentativní údaje z různě zaměřených, především pak viktimologických, výzkumů⁴. Vedle záznamu údajů, že se osoba stala obětí trestné činnosti, případně že byla určitého pohlaví a věku, je i u nás patrná silící tendence získávat další podrobnější poznatky vztahující se k lidem poškozeným trestnou činností. To vše nejen s cílem obdržet úplnější obraz o existující kriminalitě ve společnosti, která je stále ještě nahlížena a komentována především v rovině spáchaných skutků a pachatelů trestných činů, ale i s cílem problematiku obětí všeobecně více poznávat⁵ a obětem pomáhat.

V této kapitole uvedené údaje o obětech trestné činnosti pocházejí z dat, které Policie České republiky sbírá a zaznamenává při evidování trestného činu, tedy během krátkého období od okamžiku, kdy trestný čin vede v patrnosti. Údaje o těchto obětech nejsou ale samotnou policií standardně podrobně zpracovávány a zveřejňovány - dále proto o policejních datech týkajících se obětí kriminality obšírněji informujeme.

⁴ Z poslední doby údaje viz např. Martinková, M.: Zkušenosti obyvatel České republiky s některými delikty – výsledky viktimologického výzkumu. IKSP: Praha 2007.

⁵ Viz např. Marešová, A., Martinková, M.: O významu poznávání obětí trestné činnosti. Kriminalistika 1/2009 – v tisku

Níže uváděná a analyzovaná data o obětech trestných činů byla od Policie ČR vyžádána Institutem pro kriminologii a sociální prevenci za účelem připravení publikace o kriminalitě v České republice, tentokrát v roce 2007.

Při interpretaci dále prezentovaných údajů o evidovaných obětech trestné činnosti za rok 2007 na území České republiky z dat Policie ČR je nutné brát v úvahu následující skutečnosti:

- a) V terminologii policejní statistiky týkající se kriminality jsou lidé, kteří se stali oběťmi trestné činnosti, registrováni jako tzv. 'objekty napadení-osoby'. Policie ve své statistice pak dále eviduje ve formuláři o trestném činu vedle 'objektů napadení osob' také 'objekty obecné kriminality', 'objekty hospodářské kriminality' a 'soukromé objekty'.
- b) Ve formuláři o trestném činu jsou mezi objekty napadení-osobami zvlášť registrovány 'osoby-muži' a 'osoby-ženy' (tedy jednotlivci), které je možno dále členit podle věku, taktického a sociálního hlediska, podle následků trestné činnosti (úmrtí, zranění, jiné následky, bez následků) a zvlášť jsou registrovány 'osoby-skupiny osob' (s možností třídění pokud jde o strukturu skupiny, věkové složení skupiny, taktické hledisko, další hledisko a pokud jde o následky trestné činnosti: úmrtí, zranění, jiné následky, bez následků).
- c) U osob, které tvoří 'objekty napadení - skupiny osob', není vždy technicky možné zjistit jejich pohlaví, i když v číselníku ke struktuře skupiny je Policií ČR rozlišováno následující členění osob:

1. muž a žena	B. jeden muž, tři ženy	K. tři muži	S. šest žen
2. dva muži	C. dva muži, jedna žena	L. čtyři muži	T. čtyři muži, jedna žena
3. dvě ženy	D. dva muži, dvě ženy	M. pět mužů	U. čtyři muži, dvě ženy
4. více mužů než šest	E. dva muži, tři ženy	N. šest mužů	V. pět mužů, jedna žena
5. více žen než šest	H. tři muži, jedna žena	O. tři ženy	W. jeden muž, čtyři ženy
6. jiné složení skupiny	I. tři muži, dvě ženy	P. čtyři ženy	X. dva muži, čtyři ženy
A. jeden muž, dvě ženy	J. tři muži, tři ženy	R. pět žen	Z. jeden muž, pět žen

Dále potom rovněž, vzhledem ke způsobu policií prováděné kategorizace věkového složení skupiny, nelze získat údaje o věku všech poškozených tvořících napadené skupiny osob.

- d) Policejní statistika sleduje pro své potřeby tam, kde objektem napadení byla skupina, obvykle jen počet skupin.
- e) Při interpretaci počtů obětí kriminality evidovaných Policií ČR je třeba, aby si uživatel údajů rovněž uvědomil, že policií realizovaná evidence obětí kriminality - „objektů napadení: osob“ je prováděna následujícím způsobem. Policie ve formuláři o trestném činu (pol. 08 - objekt napadení) při evidenci do formuláře zaznamenává JEN JEDNU VARIANTU z celku šesti variant objektů napadení (tedy volí jednu z následujících variant již výše uvedených: muž, žena, skupina osob, objekty obecné kriminality, objekty hospodářské kriminality, soukromý objekt).

Lze pak usuzovat, že při evidenci např. majetkové kriminality může být policií evidován přednostně objekt napadení „věcný“ (např. objekt hospodářské kriminality) před „živým“

objektem napadení - osobou. Policie pro své potřeby z profesního hlediska může upřednostňovat např. právě u majetkové kriminality poznatky o předmětu útoku pachatele (peníze, věc atd.) a až druhotným zájmem je zjistit, komu bylo vlastně ublíženo. Poškozená osoba-oběť trestné činnosti se tak vůbec nemusí u majetkové kriminality dostat do policií vykazované evidence.

- f) Při interpretaci počtů evidovaných obětí kriminality zaznamenaných Policií ČR je dále rovněž třeba, aby si uživatel uvědomil, že v nich nejsou obsaženy údaje z oblasti tzv. latentní kriminality, tedy uváděné počty neobsahují např. osoby postižené trestnou činností, které svoje poškození oficiálně neohlásily apod.

Ze skutečností uvedených v bodech a) - e) tedy vyplývá, že u dále námi předkládaných údajů získaných z dat Policie ČR je odpovídající používat pojem minimální počet evidovaných obětí trestné činnosti.

Celkový minimální počet policií evidovaných obětí kriminality v ČR se vypočítává následujícím způsobem: počty osob, které tvoří „objekty napadení-skupiny osob“ se přičtou k počtům „objektů napadení-osobám /mužům a ženám/“. (Další úplně přesné členění sumy všech těchto osob podle jejich věku či pohlaví, jak jsme již konstatovali výše, není technicky možné).

Výše uvedeným způsobem bylo z údajů Policie ČR zjištěno, že v naší republice **minimální počet evidovaných obětí kriminality v roce 2007 činil 50 493 jedinců⁶**.

Z porovnání tohoto údaje s údajem o minimálním počtu policií evidovaných obětí kriminality /osob/ za předcházející rok 2006 plyne, že v roce 2007 se policií zaevidované množství kriminalitou poškozených jednotlivců zvýšilo - bylo zaznamenáno o 553 obětí více (Viz tabulka č. 2 v této kapitole či graf č. 6 uvedený v prvním příspěvku této publikace, podrobněji potom i příloha č. 1⁷ této kapitoly.)

Z výše uvedeného grafu týkajícího se vývoje minimálních počtů policií evidovaných napadených osob v letech 1998-2007 je zřejmé, že oproti období let 1998 - 2001, kdy bylo PČR registrováno obětí kriminality přibližně stejné množství (tj. zhruba 40 tisíc), od roku 2002 do roku 2005 počet evidovaných obětí kriminality každým rokem postupně narůstal, v některých zmíněných letech dosti razantně. V roce 2006 byl zaznamenán oproti roku 2005 po několika letech úbytek policií evidovaných obětí kriminality (o 1805 osob) a v roce 2007 oproti roku 2006 je zřejmý opětový nárůst (o 553 osob).

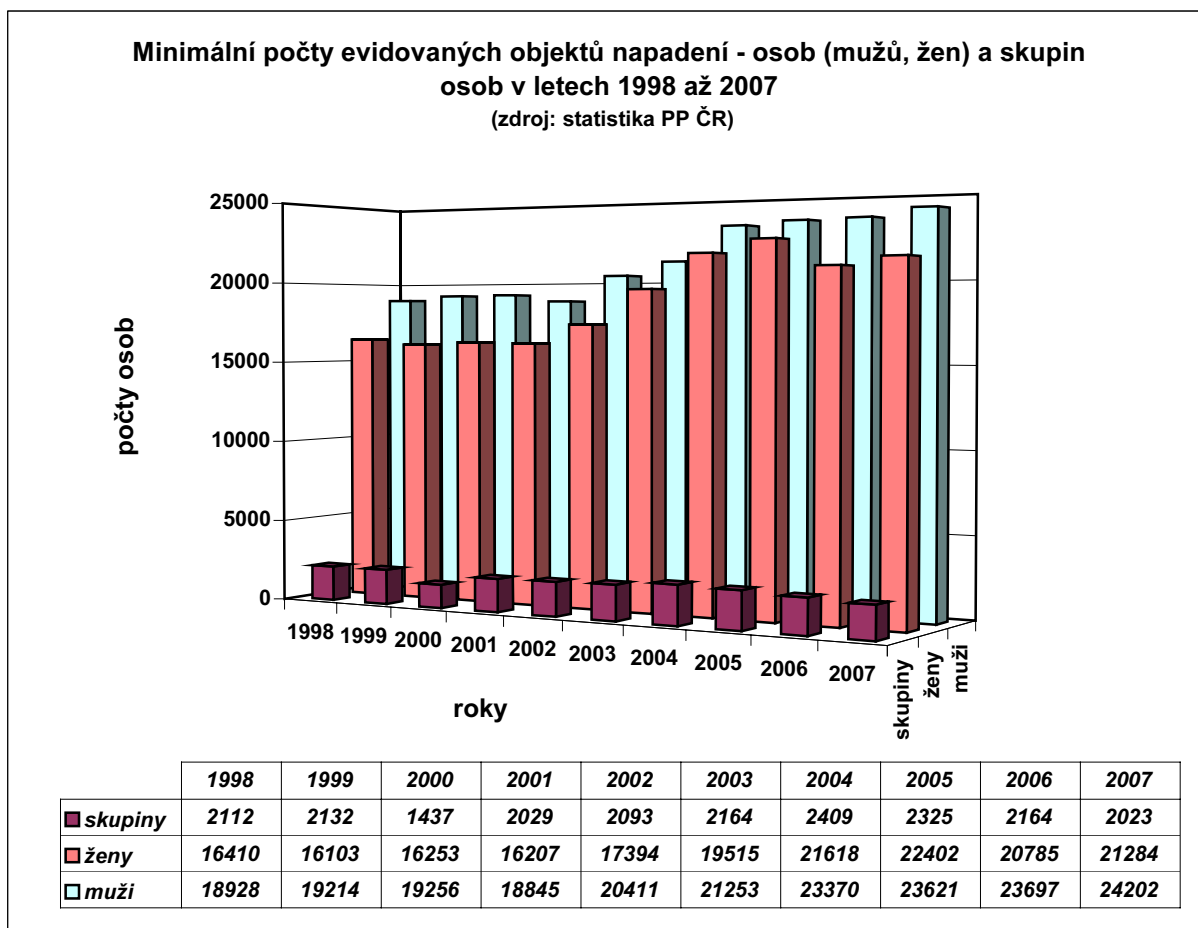
Graf č. 1, uvedený v této kapitole, ukazuje vývoj počtu PČR evidovaných objektů napadení-osob v období let 1998 až 2007, a to podle policejního členění na muže, ženy a skupiny osob. V roce 2007 oproti roku 2006 je zřejmé zvýšení minimálního počtu evidovaných kriminalitou poškozených mužů (o 505 osob), u žen došlo také ke zvýšení evidovaného počtu (o 499 osob). V roce 2007 bylo PČR zaevidováno minimálně 24 202 obětí mužského pohlaví a minimálně 21 284 obětí ženského pohlaví. Počet objektů napadení -

⁶ Protože jako zdroj dat o obětech trestné činnosti byly použity neopravené (nevyčištěné) sestavy dat Policie ČR, některé údaje uváděné v tabulkách, grafech a přílohách se mohou mírně lišit.

⁷ Technicky se podílela na přípravě tabulek v přílohách č. 1-16 této kapitoly Věra Havránková

skupin osob byl v roce 2007 oproti roku 2006 poněkud nižší (o 141 skupin méně). V roce 2007 činil 2023 skupin. Vybrané údaje o jednotlivých tvořících objekty napadení - skupiny osob a o počtech skupin obětí viz příloha č. 5 a 6. (Další údaje o evidovaných obětech kriminality v roce 2007 dělených z různých hledisek viz v přehledu přílohy č. 1- 4, č. 7- 14.)

Graf č. 1



Z podrobnějšího rozboru *minimálního počtu policíí evidovaných objektů napadení - osob v roce 2007 v České republice* (viz příloha č. 1) vyplývá rovněž následující.

Nejvíce osob mezi všemi evidovanými oběťmi trestné činnosti bylo na území naší republiky v roce 2007, právě tak jako v letech předcházejících, poškozeno krádežemi (56,3 %). Procentový podíl zaznamenaných obětí tohoto deliktu na celkovém v roce 2007 evidovaném minimálním počtu obětí kriminality byl nižší než v roce 2006. Tehdy činil 56,6 %, což znamená, že v roce 2007 byl nižší o 0,3 % (v absolutních četnostech je to v roce 2007 oproti roku 2006 ale více o 125 osob).

Procentový podíl obětí trestného činu loupeže na celkovém minimálním policíí registrovaném počtu obětí kriminality za rok 2007 činil 10,3 %, což je o 0,1 % méně než v roce předcházejícím (v absolutních počtech o 7 osob méně).

Dále se občané v České republice stali, jak plyne z policejních údajů, v 13,2 % případů oběťmi úmyslného ublížení na zdraví. Procentový podíl obětí této trestné činnosti na celkovém minimálním evidovaném počtu obětí kriminality za rok 2007 je o 0,6 % vyšší než byl v roce předcházejícím (v absolutních četnostech je to o 372 osob více). Vedle toho bylo policíí v roce 2007 rovněž zaznamenáno 1,1 % obětí ublížení na zdraví z nedbalosti. Je to, vyjádřeno v procentech, o 0,1 % více než v předcházejícím roce (v absolutních četnostech o 92 osob více).

Oběti trestného činu nebezpečné vyhrožování tvořily 4,7 % minimálního počtu policíí evidovaných obětí kriminality za rok 2007. Procentový podíl obětí této trestné činnosti na celkovém zaznamenaném počtu obětí za uvedený rok byl o 0,4 % nižší než v roce předcházejícím (v absolutních počtech je to v roce 2007 o 168 osob méně).

Oběťmi vydírání se stalo v roce 2007 3,0 % minimálního počtu policíí zaevidovaných napadených osob. Procentový podíl obětí tohoto trestného činu na minimálním počtu všech PČR zaregistrovaných obětí kriminality ve jmenovaném roce byl o 0,1 % nižší než v roce předcházejícím (v absolutních četnostech to bylo v roce 2007 o 20 osob méně).

U trestných činů shrnutých pod pojem pohlavní zneužívání bylo zaznamenáno ve sledovaném roce mezi minimálním počtem policíí evidovaných obětí 1,6 % takto poškozených jednotlivců, což je o 0,1 % méně než v roce 2006 (v absolutních četnostech v roce 2007 o 3 osoby méně).

Mezi oběťmi kriminality bylo v roce 2007 rovněž registrováno nemalé množství obětí trestných činů (2,9 %), které jsou v policejní statistice označeny souhrnně jako násilí na veřejném činiteli /§§ tr. zák.:153, 154/1, 155, 156/1,2/. Je to, pokud jde o procentový podíl obětí této trestné činnosti na minimálním počtu obětí kriminality v roce 2007, o 0,2 % méně než v roce 2006 (v absolutních četnostech v roce 2007 je to o 93 jedince méně).

Dále ještě krátce k některým trestným činům, kterých se napadené osoby staly oběťmi procentově méně často než u výše uvedených deliktů. Počet obětí dalších trestných činů, které zaznamenala Policie ČR v České republice v roce 2007, obsahuje rovněž příloha č. 1.

Oběťmi trestné činnosti v policejní statistice označené jako omezování a zbavení osobní svobody se v roce 2007 stalo 0,7 % minimálního množství policíí zaregistrovaných

napadených osob. Je to o 0,1 % více než v roce předcházejícím (v absolutních četnostech v roce 2007 o 58 osob více).

Oběti trestného činu znásilnění tvořily v roce 2007 1,3 % minimálního počtu policíí zaevidovaných obětí trestné činnosti. Je to v procentovém vyjádření o 0,2 % více než v roce 2006 (v absolutních četnostech o 106 osob více).

Oběťmi trestného činu týrání svěřené osoby bylo v roce 2007 0,4 % minimálního počtu evidovaných obětí kriminality, což je vyjádřeno v procentech o 0,1 % méně než v roce předcházejícím (v roce 2007 se jednalo o 19 osob méně než v roce 2006). Oběťmi trestného činu týrání osoby žijící ve společném bytě nebo domě bylo v roce 2007 1,6 % minimálního počtu evidovaných obětí kriminality, což je o 0,3 % více než v roce předcházejícím. V absolutních počtech to je to o 173 osob více než v roce 2006.

Oběťmi trestné činnosti označené v policejní statistice jako obchodování s lidmi bylo v roce 2007 oficiálně zaznamenána 0,1 % (0,07 %) policíí evidovaného minimálního počtu obětí kriminality za jmenovaný rok, což je stejně jako v roce předcházejícím (0,14 %) (v roce 2007 v absolutních četnostech je to o 39 osob méně /celkem 33 osob/).

Oběťmi deliktů pojmenovaných v policejní statistice jako ostatní násilné trestné činy se v roce 2007 stalo 0,2 % minimálního počtu policíí evidovaných obětí za uvedený rok, což je o 0,1 % méně než v předcházejícím roce (v roce 2007 o 35 osob méně).

Oběťmi tzv. ostatní trestné činnosti (vymezení této kategorie kriminality v policejní statistice viz např. příloha č. 1) se stalo 1,9 % minimálního počtu policíí evidovaných obětí trestných činů (979 osob).

Oběti vraždy a pokusu o ni (§ 219 tr. zák.) tvořily v roce 2007 0,4 % minimálního počtu všech policíí evidovaných objektů napadení - osob (214 jedinců). Činí to, pokud jde o procentový podíl obětí vraždy na policíí evidovaném minimálním počtu všech obětí kriminality za jmenovaný rok, o 0,1 % méně než v roce předcházejícím (v absolutních četnostech o 33 osob méně než v roce 2006). Viz též tabulka č. 1.

Tabulka č. 1

**Počty policíí evidovaných obětí trestného činu vraždy /včetně pokusu/ (§ 219 tr. zák.)
v období let 1996 až 2007 v ČR - minimální počty obětí
(Z podkladů PP ČR zpracovala M.Martinková)**

Rok:	Oběti tr. činu vraždy (vč.pokusu) (§ 219 tr. zák.)
1996	291
1997	310
1998	343
1999	290
2000	321
2001	275
2002	258
2003	264
2004	249
2005	208
2006	247
2007	214

Z výše uvedených obětí vraždy a pokusu o ni v roce 2007: 58,9 % osob přišlo o život (126 jednotlivců), zraněno bylo 35,5 % obětí (76 osob). Ze zbývajících obětí vražd za rok 2007 jich 2,8 % (6 osob) utrpělo tzv. jiné následky a 2,8 % (6 osob) bylo tzv. bez následků (viz příloha č. 1).

Oběti vražd za rok 2007 (214 osob) tvořilo nejméně 53,7 % mužů (115 osob) a nejméně 31,8 % žen (68 osob). 14,5 % tvořily osoby ve skupinách (31 osob-bez rozlišení pohlaví). Mezi oběťmi vraždy bylo podle našich podkladových materiálů nejméně 10 chlapců ve věku do 6 let, 2 chlapci a 2 dívky ve věkové kategorii od 6 do 15 let, nejméně 5 osob (3 chlapci a 2 dívky) ve věku adolescentním. Pokud jde o jedince starší 70 let, oběťmi vraždy se stalo v roce 2007 nejméně 9 osob (1 muž a 8 žen) – z nich ve věkové kategorii 80 až 90 let se jednalo o 3 osoby – všechny ženského pohlaví, starší jedinci 90 let mezi minimálním počtem obětí vražd nebyli PČR zaznamenáni.

Pokud nahlížíme celkový minimální počet Policíí ČR evidovaných napadených osob v roce 2007 **Z H L E D I S K A N Á S L E D K Ů**, které trestná činnost na napadených lidech zanechala, pak z tabulky č. 2 i z přílohy č. 1 plyne, že **0,8 %** obětí (tj. 404 osob)

zemřelo v daném roce v důsledku vůči nim spáchaných trestných činů.

Zraněna byla téměř pětina napadených osob (**18,0 %**).

Jiný následek trestného činu (např. poškození či ztráta majetku, psychický šok apod.) byl zaznamenán u **65,2 %** obětí (z nich 71,3 % tvořily oběti trestného činu krádeže).

Tzv. bez následků (vážných) bylo podle záznamů Policie ČR **16,0 %** obětí trestné činnosti.

Z dat uvedených v tabulce č. 2, která se týká následků kriminality pro oběti, vyplývá, že v minimálním počtu všech policií evidovaných obětí v roce 2007, ve srovnání s rokem 2006, *se snížil* procentový podíl osob s jinými následky kriminality, a to o 1,9 % (v absolutních četnostech se jedná o snížení proti roku předcházejícímu o 592 osob). *Zvýšil se* procentový podíl obětí tzv. bez následků, a to o 0,9 % (v absolutních četnostech jde ale o nárůst oproti roku 2006 o 539 osob) a *zvýšil se* i procentový podíl osob, které na následky trestné činnosti zemřely a to o 0,1 % (v absolutních četnostech nárůst o 76 osob). Současně *se rovněž zvýšil* procentový podíl zraněných osob o 0,9 % (v absolutních četnostech oproti roku 2006 jde o zvýšení o 530 osob).

Mezi v tabulce č. 2 uvedenými policií evidovanými 404 osobami, které v roce 2007 **zemřely** na následky trestné činnosti proti nim spáchané, byly nejčastěji a to z více jak třetiny (36,6 %, 148 osob) oběti ublížení na zdraví z nedbalosti, dále z téměř třetiny obětí vraždy (31,2 %, 126 osob). Oběťmi úmyslného ublížení na zdraví bylo mezi zemřelými 19,8 % jedinců, dále pak, ale méně, byly zastoupeny oběti tzv. ostatní trestné činnosti (6,4 %) a oběti ostatní násilné trestné činnosti (3,5 %). Dvě osoby zemřely v důsledku vydírání, po třech osobách zemřelo v důsledku krádeže a loupeže. Jedna osoba zemřela v důsledku znásilnění a jedna na následky útisku (viz též příloha č.1).

Tabulka č. 2

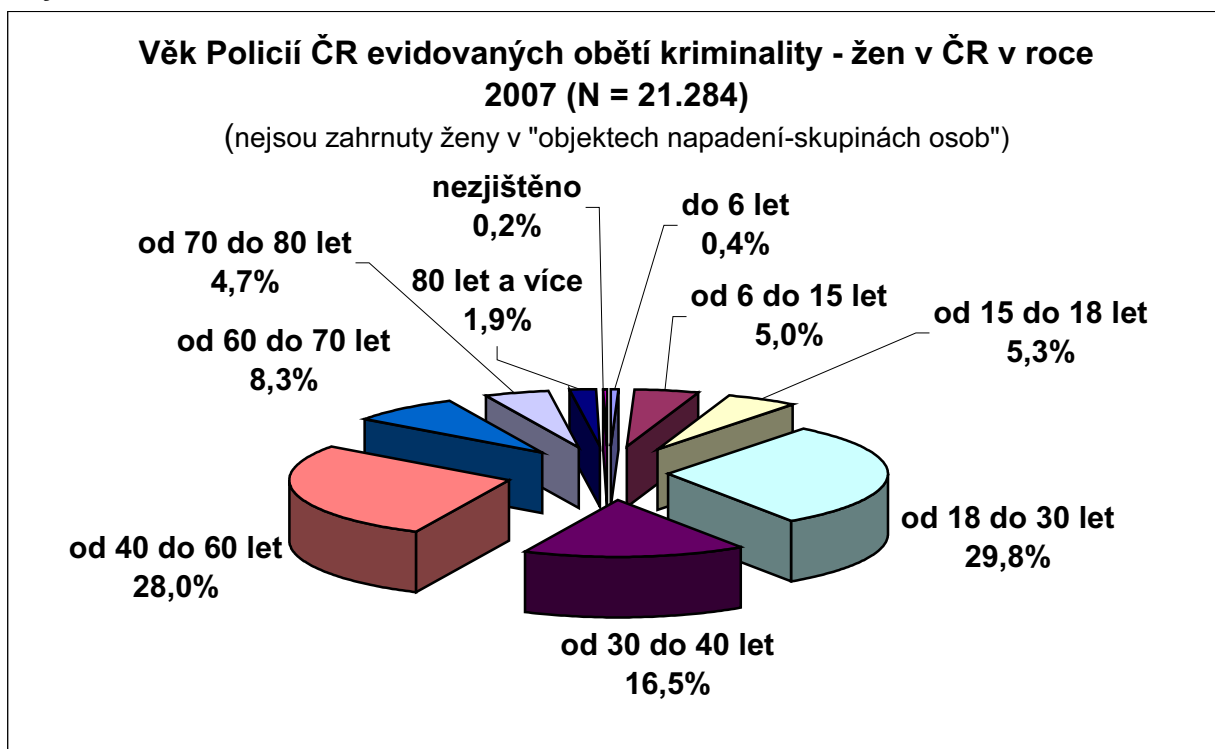
**Následky trestné činnosti u policií evidovaných obětí kriminality
v období let 1996 až 2007 v České republice: minimální počty obětí**
(Jedná se o „objekty napadení-osoby“ plus osoby tvořící „objekty napadení-skupiny osob“)
(Dělení odpovídá policií sledovaným následkům trestných činů pro oběti kriminality)
(Z podkladů PP ČR⁸ zpracovala M.Martinková)

rok	úmrtí		zranění		N á s l e d k y jiný následek		bez následků		obětí celkem	
	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%	abs.	%
1996	351	0,8	11051	24,7	24123	53,9	9213	20,6	44738	100
1997	390	0,9	10979	26,1	22634	53,8	8052	19,2	42055	100
1998	379	0,9	11008	27,3	22009	54,6	6914	17,2	40310	100
1999	333	0,8	10596	26,2	22914	56,7	6579	16,3	40422	100
2000	363	0,9	10073	25,3	23394	58,9	5902	14,9	39732	100
2001	315	0,8	9995	24,9	23788	59,1	6105	15,2	40203	100
2002	415	1,0	10666	24,7	25172	58,4	6830	15,9	43083	100
2003	341	0,7	9970	21,6	28718	62,1	7208	15,6	46237	100
2004	357	0,7	10468	20,5	32499	63,7	7686	15,1	51010	100
2005	305	0,6	9423	18,2	34276	66,2	7741	15,0	51745	100
2006	328	0,7	8531	17,1	33526	67,1	7555	15,1	49940	100
2007	404	0,8	9061	18,0	32934	65,2	8094	16,0	50493	100

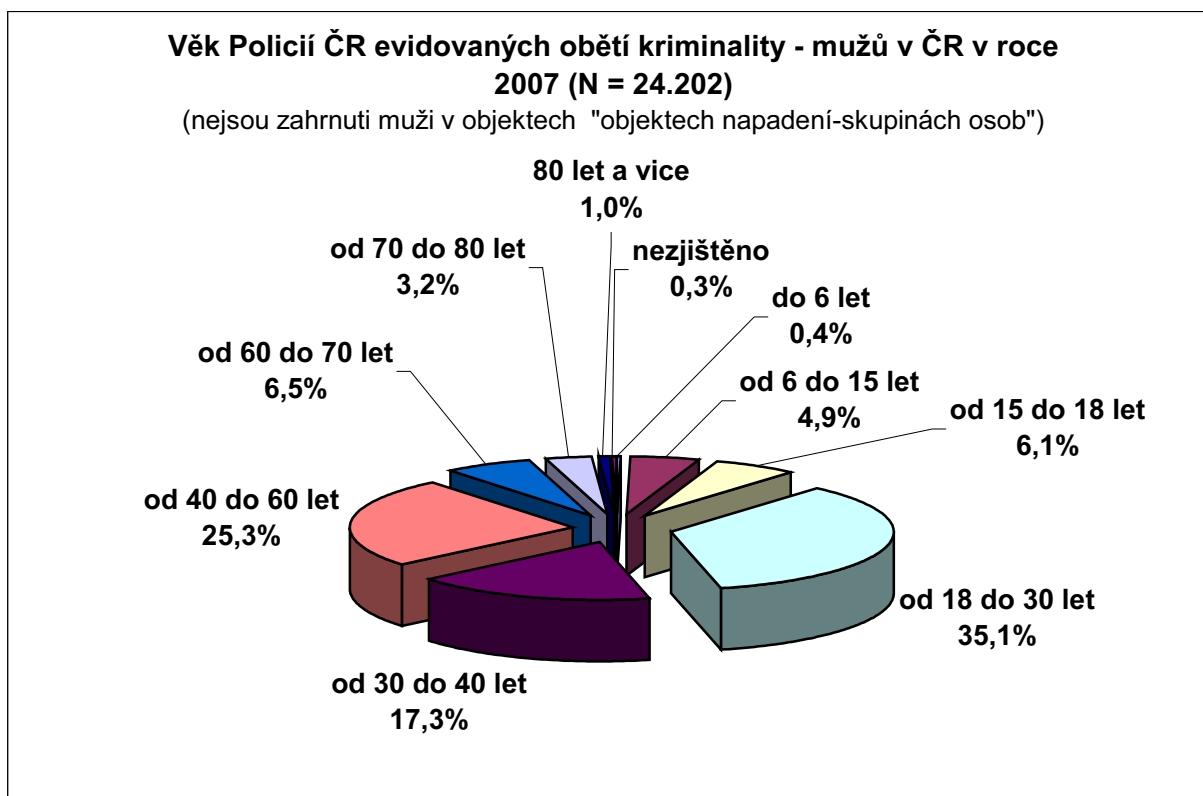
⁸ Protože jako zdroj dat o obětech trestné činnosti byly použity neopravené (nevyčištěné) sestavy dat Policie ČR, některé uváděné údaje v tabulkách, grafech a přílohách se mohou mírně lišit.

Možným hlediskem hodnocení vyskytující se kriminality může být vyhodnocení dostupných údajů o **V Ě K U** obětí trestných činů. Z grafů č. 2 a č. 3 a z příloh č. 2 až č.4, pak lze získat přehled o počtu v ČR evidovaných obětí trestné činnosti za rok 2007 podle věkových kategorií tak, jak to umožňují policejní podklady. Údaje v uvedených přílohách a grafech nezahrnují jedince, kteří tvořili zvlášť policií evidované 'objekty napadení-skupiny osob'. Je proto obtížné uvedené údaje srovnávat s obdobně získanými údaji o obětech trestné činnosti z předcházejících let a usuzovat, pokud jde o věk napadených osob, na nějaké obecnější trendy vývoje. Je proto obtížné uvedené údaje srovnávat s obdobně získanými údaji o obětech trestné činnosti z předcházejících let a usuzovat, pokud jde o věk napadených osob, na nějaké obecnější trendy vývoje.

Graf č. 2



Graf č. 3



Na základě údajů obsažených v grafech č. 2 a č. 3 lze ale konstatovat, že mezi věkově identifikovanými oběťmi kriminality byla u žen i u mužů v roce 2007 pravděpodobně trestnou činností nejčastěji postížena věková skupina obětí "od 18 do 30 let" (ženy 29,8 %, muži 35,1 %) a věková skupina "od 40 do 60 let" (ženy 28,0 %, muži 25,3 %)⁹.

Dále z údajů uvedených v přílohách této kapitoly lze mimo jiné také dále zjistit, že v roce 2007 evidované **oběti trestné činnosti ve věku do 18 let** (minimálně 5.873 osob) tvořily **11,6 %** z minimálního počtu všech policií evidovaných obětí kriminality v ČR.

Dále z údajů uvedených v přílohách této kapitoly lze mimo jiné také zjistit, že v roce 2007 evidované **oběti trestné činnosti ve věku 60 a více let** (minimálně celkem 5.890 osob) tvořily **11,7 %** z minimálního počtu všech policií evidovaných obětí kriminality v ČR¹⁰.

⁹ N = 50.493 osob

¹⁰ N = 50.493 osob

Souhrn

Policií ČR evidovaný minimální počet obětí kriminality byl v roce 2007 v České republice vyšší než v roce předcházejícím. Minimální počet policií zaevidovaných objektů napadení-osob v roce 2007 činil 50493 jednotlivců, což znamená, že bylo policií zaznamenáno o 553 obětí kriminality více než v roce 2006.

V České republice v roce 2007 oproti roku předcházejícímu došlo v minimálním počtu všech policií evidovaných obětí kriminality ke *snížení procentového zastoupení* obětí s jinými následky kriminality, a to o 1,9 %. *Zvýšil se* ale procentový výskyt jak obětí, které byly zraněny v důsledku trestné činnosti a obětí tzv. bez následků (v obou případech o 0,9 %), tak také obětí, které zemřely na následky trestné činnosti (o 0,1 %).

Z policejních dat bylo dále zřejmé, že v roce 2007 oproti roku 2006 došlo k *nárůstu* a b s o l u t n í c h p o č t ů úmrtí obětí v důsledku kriminality (o 76 osob). Dále se *zvýšil* výskyt obětí tzv. bez následků (o 539 osob) a také se *zvýšil* počet obětí se zraněním (o 530 osob). *Pokles* absolutních počtů byl zřejmý v roce 2007 u obětí kriminality s jinými následky (o 592 jedinců).

Příloha č. 1**Minimální počty PČR evidovaných obětí trestné činnosti v roce 2007 v České republice**

Jedná se o "objekty napadení-osoby/muže, ženy/" plus osoby tvořící "objekty napadení-skupiny osob"
^{x/} (Formulář o trestném činu, pol. 08). Z policejních údajů zpracovala M.Martinková

Heslo takticko statistické kvalifikace	§§ TR.ZÁK.	Počet obětí s následky tr. činů				Celkem obětí
		úmrtí	zranění	jiný násl.	bez násl.	
Krádež	247	3	179	23 467	4 754	28 403
Loupež	234	3	959	3 176	816	4 954
Loupež ve finanč. institucích	234	0	4	179	55	238
Vydírání	235	2	177	986	360	1 525
Vražda	219	126	76	6	6	214
Úmyslné ublížení na zdraví (vč. pohlavní nemoci)	221,222	80	5 956	379	260	6 675
Ublížení na zdraví z nedbalosti (pracovní úrazy, ostatní)	223, 224, 201, 201a	148	385	31	6	570
Pohlavní zneužívání v závislosti	242/2,243	0	2	74	18	94
Pohlavní zneužívání ostatní	242	0	5	532	198	735
Znásilnění	241	1	90	436	116	643
Obchodování s lidmi	232a	0	0	29	4	33
Únos	216	0	0	8	9	17
Omez. a zbav. osob. svobody	231,232	0	39	238	91	368
Útisk	237	1	1	25	7	34
Braní rukojmí	234a	0	0	1	2	3
Týrání svěřené osoby	215	0	68	111	26	205
Týrání osoby žijící ve společném obydlí	215a	0	290	431	93	814
Opuštění dítěte	212	0	2	13	6	21
Násilí na veřejném činiteli (členu policie a ostat.)	153,154/1, 155,156/1,2	0	348	696	409	1 453
Nebezpečné vyhrožování	197a	0	313	1 426	655	2 394
Ostatní násilné trestné činy	230,233	14	11	67	29	121
Ostatní trestná činnost	xx/	26	156	623	174	979
OBĚTÍ CELKEM		404	9 061	32 934	8 094	50 493

x/ Policie ČR vykazuje pro své potřeby vedle "objektů napadení - osob/mužů, žen/" zvlášť "objekty napadení - skupiny osob".

xx/ §§ tr.zák.: 154/2, 164, 165, 167, 168, 169a, 169b, 172, 174, 175, 177, 179, 180-184, 185a, 189, 190, 191, 192, 200, 206-209, 239/1, 240/1, 253, 255, 255a, 259, 259a, 262-265.

Příloha č. 2

Minimální počty PČR evidovaných obětí trestné činnosti v České republice v roce 2007.

VĚK "objektů napadení - osob: ŽEN"

Týká se "objektů napadení-osob/mužů, žen/"^{xx/} (Formulář o trestném činu, pol. 08)

Z policejních údajů zpracovala M.Martinková

Heslo takticko statistické kvalifikace	§§ TR.ZÁK.	ŽENY - věk obětí v letech									
		od 0 do 18	od 18 do 30	od 30 do 40	od 40 do 60	od 60 do 70	od 70 do 80	od 80 do 90	90 a více	Nezjiš- těno	Celkem obětí
Krádež	247	892	4 348	1 932	4 015	1 414	813	284	10	25	13 733
Loupež	234	131	501	261	560	148	87	60	4	3	1 755
Loupež ve finanč.inst.	234	0	54	35	57	0	0	0	0	2	148
Vydírání	235	85	150	89	94	15	3	3	0	0	439
Vražda	219	4	13	16	24	2	5	3	1	0	68
Úmysl.ublíž.na zdraví (vč. pohlavní nemoci)	221,222	96	435	440	467	63	26	13	1	0	1 541
Ublíž.na zdrav.z nedbal. (prac.úrazy,ostat.)	223,224, 201,201a	38	23	29	49	25	15	12	2	0	193
Pohlav.zneuž.v závislosti	242/2,243	55	2	0	0	0	0	0	0	0	57
Pohlavní zneuž.ostatní	242	548	0	0	0	0	0	0	0	0	548
Znásilnění	241	146	237	108	73	6	4	2	0	1	577
Obchodování s lidmi	232a	2	3	0	0	0	0	0	0	0	5
Únos	216	7	0	0	0	0	0	0	0	0	7
Omez.a zbav.os.svobody	231,232	52	111	51	30	7	2	0	0	0	253
Útisk	237	1	5	5	1	1	1	0	0	0	14
Braní rukojmí	234a	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Týrání svěřené osoby	215	52	2	4	4	0	2	1	0	0	65
Týrání osoby žijící ve společném obydlí	215a	10	137	182	192	36	16	6	1	0	580
Opuštění dítěte	212	6	0	0	0	0	0	0	0	0	6
Násilí na veř.činiteli (členu policie a ostat.)	153,154/1, 155,156/1,2	0	10	7	7	0	0	0	0	2	26
Nebezpečné vyhrožování	197a	25	275	313	329	35	26	6	0	1	1 010
Ostatní násilné tr.činy	230,233	0	2	2	1	0	1	0	0	0	6
Ostatní trestná činnost	xx/	116	43	29	50	8	5	1	0	0	252
OBĚTÍ CELKEM		2 267	6 351	3 503	5 953	1 760	1 006	391	19	34	21 284

x/Z technických důvodů nejsou v tabulce uvedeni jednotlivci, kteří tvořili "objekty napadení-skupiny osob".
Policie ČR vykazuje pro své potřeby vedle "objektů napadení-osob/mužů, žen/" zvlášť "objekty napadení - skupiny osob". Z údajů policie u "objektů napadení - skupin osob" není možné vždy jednoznačně určit, kolik osobám ve skupině je let. Viz blíže text týkající se obětí trestné činnosti.

xx/ §§ tr.zák.: 154/2, 164, 165, 167, 168, 169a, 169b, 172, 174, 175, 177, 179, 180-184, 185a, 189, 190, 191, 192, 200, 206-209, 239/1, 240/1, 253, 255, 255a, 259, 259a, 262-265.

Příloha č. 3

Minimální počty PČR evidovaných obětí trestné činnosti v České republice v roce 2007.

VĚK "objektů napadení-osob: MUŽU"

Týká se "objektů napadení-osob/mužů, žen/"^{x/} (Formulář o trestném činu, pol. 08)

Z policejních údajů zpracovala M.Martinková

Heslo takticko statistické kvalifikace	§§ TR.ZÁK.	MUŽI - věk obětí v letech									Celkem obětí
		od 0 do 18	od 18 do 30	od 30 do 40	od 40 do 60	od 60 do 70	od 70 do 80	od 80 do 90	90 a více	Nezjiš- těno	
Krádež	247	999	4 969	2 311	3 768	1 229	632	193	7	18	14 126
Loupež	234	673	938	342	553	110	50	15	0	2	2 683
Loupež ve finančních inst.	234	0	5	3	2	1	0	0	0	0	11
Vydírání	235	175	280	129	162	17	3	1	0	2	769
Vražda	219	15	27	32	36	3	1	0	0	1	115
Úmyslné ublíž.na zdraví (vč. pohlavní nemoci)	221,222	451	1 656	891	1 065	134	35	10	0	10	4 252
Ublíží.na zdraví z nedbal. (prac.úrazy a ostat.)	223,224, 201,201a	48	59	41	132	17	21	2	0	1	321
Pohlav.zneuž. v závislosti	242/2,243	6	1	0	0	0	0	0	0	0	7
Pohlavní zneuž.ostatní	242	105	0	0	0	0	0	0	0	0	105
Znásilnění	241	31	16	4	3	0	1	0	0	0	55
Obchodování s lidmi	232a	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Únos	216	7	0	0	0	0	0	0	0	0	7
Omez.a zbav.osob.svobody	231,232	22	18	9	8	3	0	1	0	0	61
Útisk	237	2	5	2	7	1	0	0	0	0	17
Braní rukojmí	234a	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2
Týrání svěřené osoby	215	66	2	0	0	0	0	0	0	0	68
Týrání osoby žijící ve společném obydlí	215a	5	1	6	9	0	4	1	0	1	27
Opuštění dítěte	212	6	0	0	0	0	0	0	0	0	6
Násilí na veř.činiteli (členu police a ostat.)	153,154/1, 155,156/1,2	0	272	200	60	4	2	0	0	26	564
Nebezpečné vyhrožování	197a	36	165	147	210	40	11	2	0	3	614
Ostatní násilné tr.činy	230,233	1	5	4	5	1	1	0	0	1	18
Ostatní trestná činnost	xx/	102	67	70	101	23	5	0	0	5	373
OBĚTÍ CELKEM		2 750	8 489	4 191	6 121	1 583	766	225	7	70	24 202

x/Z technických důvodů nejsou v tabulce uvedeni jednotlivci, kteří tvořili "objekty napadení-skupiny osob".
Policie ČR vykazuje pro své potřeby vedle "objektů napadení-osob/mužů, žen/" zvlášť "objekty napadení - skupiny osob". Z údajů policie u "objektů napadení - skupin osob" není možné vždy jednoznačně určit, kolik osobám ve skupině je let. Viz blíže text týkající se obětí trestné činnosti.

xx/ §§ tr.zák.: 154/2, 164, 165, 167, 168, 169a, 169b, 172, 174, 175, 177, 179, 180-184, 185a, 189, 190, 191, 192, 200, 206-209, 239/1, 240/1, 253, 255, 255a, 259, 259a, 262-265.

Příloha č. 4

Minimální počty PČR evidovaných obětí tr.činnosti v r. 2007 v ČR - VĚK "objektů napadení - osob (mužů, žen)". Týká se "objektů napadení-osob (mužů, žen)". Z technických důvodů nejsou započítány osoby v "objektech napadení-skupinách osob" (Formulář o tr.č., pol.08). Z údajů policie zpracovala M.Martinková

Heslo takticko statistické kvalifikace	§§ TR.ZÁK.	Věk obětí		Celkem	od 18 do 60 let		Celkem	nad 60 let		Celkem	Nezjištěno	Celkem obětí
		muži	ženy		muži	ženy		muži	ženy			
Krádež	247	999	892	1 891	11 048	10 295	21 343	2 061	2 521	4 582	43	27 859
Loupež	234	673	131	804	1 833	1 322	3 155	175	299	474	5	4 438
Loupež ve finanč. institucích	234	0	0	0	10	146	156	1	0	1	2	159
Vydirání	235	175	85	260	571	333	904	21	21	42	2	1 208
Vražda	219	15	4	19	95	53	148	4	10	14	2	183
Úmyslné ublížení na zdraví	221,222	451	96	547	3 612	1 342	4 954	179	103	282	10	5 793
Ublíž. na zdraví z nedbalosti (pracovní úrazy, ostatní)	223,224, 201,201a	48	38	86	232	101	333	40	52	92	3	514
Pohlavní zneuž. v závislosti	242/2, 243	6	55	61	1	2	3	0	0	0	0	64
Pohlavní zneužívání ostatní	242	105	548	653	0	0	0	0	0	0	0	653
Znásilnění	241	31	146	177	23	418	441	1	12	13	1	632
Obchodování s lidmi	232a	0	2	2	1	3	4	0	0	0	0	6
Únos	216	7	7	14	0	0	0	0	0	0	0	14
Omez. a zbav. osob. svobody	231,232	22	52	74	35	192	227	4	9	13	0	314
Útisk	237	2	1	3	14	11	25	1	2	3	0	31
Brání rukojmí	234a	0	1	1	2	0	2	0	0	0	0	3
Týrání svěřené osoby	215	66	52	118	2	10	12	0	3	3	0	133
Týrání osoby žij.v spol.obydli	215a	5	10	15	16	511	527	5	59	64	1	607
Opuštění dítěte	212	6	6	12	0	0	0	0	0	0	0	12
Násilí na veřejném činiteli (členu policie a ostat.)	153,154/1, 155,156/1,2	0	0	0	532	24	556	6	0	6	28	590
Nebezpečné vyhrožování	197a	36	25	61	522	917	1 439	53	67	120	4	1 624
Ostatní násilné trestné činy	230,233	1	0	1	14	5	19	2	1	3	1	24
Ostatní trestná činnost	xx/	102	116	218	238	122	360	28	14	42	5	625
OBĚTI CELKEM		2 750	2 267	5 017	18 801	15 807	34 608	2 581	3 173	5 754	107	45 486

x/ Nejsou započítáni jedinci, u kterých v "objektech napadení - osobách (muži, ženy)" nebyl zjištěn věk.

xx/ §§TZ: 154/2, 164, 165, 167, 168, 169a, 169b, 172, 174, 175, 177, 179, 180-184, 185a, 189, 190, 191, 192, 200, 206-209, 239/1, 240/1, 253, 255, 255a, 259, 259a, 262-265.

Příloha č. 5

Počty "objektů napadení - skupin osob" (Formulář o tr. činu, pol. 08) x/

Z policejních údajů zpracovala M.Martinková

Heslo takticko statistické kvalifikace	§§ TR.ZÁK.	<u>Počet</u> objektů napadení- <u>skupin osob</u>
Krádež	247	237
Loupež	234	230
Loupež ve finančních institucích	234	29
Vydírání	235	122
Vražda	219	13
Úmyslné ublížení na zdraví (vč. pohlavní nemoci)	221,222	385
Ublížení na zdraví z nedbalosti (pracovní úrazy a ostatní)	223,224, 201,201a	23
Pohlavní zneužívání v závislosti	242/2,243	13
Pohlavní zneužívání ostatní	242	35
Znásilnění	241	5
Obchodování s lidmi	232a	5
Únos	216	1
Omez. a zbavení osobní svobody	231,232	25
Útisk	237	1
Braní rukojmí	234a	0
Týrání svěřené osoby	215	28
Týrání osoby žijící ve společném obydlí	215a	78
Opuštění dítěte	212	4
Násilí na veřejném činiteli (členu policie a ostat.)	153,154/1, 155,156/1,2	330
Nebezpečné vyhrožování	197a	306
Ostatní násilné trestné činy	230,233	27
Ostatní trestná činnost	xx/	126
SKUPIN OBĚTÍ CELKEM		2 023

napadení-skupiny osob".

xx/ §§ tr.zák.: 154/2, 164, 165, 167, 168, 169a, 169b, 172, 174, 175, 177, 179, 180-184, 185a, 189, 190, 191, 192, 200, 206-209, 239/1, 240/1, 253, 255, 255a, 259, 259a, 262-265.

Příloha č. 6

Minimální počty PČR evidovaných obětí trestné činnosti v r. 2007 v České republice.
Počty osob v "objektech napadení - skupinách osob" x/ s následky trestných činů pro oběti

(Formulář o tr. činu, pol. 08)

Z policejních údajů zpracovala M.Martinková

Heslo takticko statistické kvalifikace	§§ TR.ZÁK.	Počet jedinců ve skupinách osob				
		Následky trestného činu				Celkem osob
		úmrtí	zranění	jiný násl.	bez násl.	
Krádež	247	0	5	494	45	544
Loupež	234	1	70	331	114	516
Loupež ve finanč. institucích	234	0	1	55	23	79
Vydírání	235	0	24	212	81	317
Vražda	219	10	15	3	3	31
Úmyslné ublížení na zdraví (vč. pohlavní nemoci)	221,222	1	625	134	122	882
Ublížení na zdraví z nedbal. (prac. úrazy a ostatní)	223,224, 201,201a	11	41	2	2	56
Pohlavní zneuž. v závislosti	242/2, 243	0	2	24	4	30
Pohlavní zneužívání ostatní	242	0	2	62	18	82
Znásilnění	241	0	1	10	0	11
Obchodování s lidmi	232a	0	0	26	1	27
Únos	216	0	0	0	3	3
Omez. a zbav. osob. svobody	231,232	0	2	41	11	54
Útisk	237	0	0	3	0	3
Braní rukojmí	234a	0	0	0	0	0
Týrání svěřené osoby	215	0	12	47	13	72
Týrání osoby žijící ve společném obydlí	215a	0	35	141	31	207
Opuštění dítěte	212	0	0	5	4	9
Násilí na veřejném činiteli (členu policie a ostat.)	153,154/1, 155,156/1,2	0	150	461	252	863
Nebezpečné vyhrožování	197a	0	52	493	225	770
Ostatní násilné trestné činy	230,233	0	5	65	27	97
Ostatní trestná činnost	xx/	4	35	267	48	354
OBĚTÍ CELKEM		27	1 077	2 876	1 027	5 007

x/ Policie ČR vykazuje pro své potřeby vedle "objektů napadení-osob /mužů, žen/" zvlášť "objekty napadení-skupiny osob".

xx/ §§ tr.zák.: 154/2, 164, 165, 167, 168, 169a, 169b, 172, 174, 175, 177, 179, 180-184, 185a, 189, 190, 191, 192, 200, 206-209, 239/1, 240/1, 253, 255, 255a, 259, 259a, 262-265.

Příloha č. 7

Minimální počty PČR evidovaných obětí tr. činnosti v r. 2007 v České republice - dělení podle vyšších územně správních celků. Jedná se o objekty napadení-osoby/muže,ženy/"plus osoby tvořící"objekty napadení-skupiny osob" (Formulář o tr.činu,pol.08).Z údajů PČR zpracovala M.Martinková

Heslo takticko statistické klasifikace	§§ TR,ZÁK.	Vyšší územně správní celky ČR														Vysocina	Ústecký kraj	Středočeský kraj	Plzeňský kraj	Pardubický kraj	Olomoucký kraj	Moravskoslezský kraj	Liberecký kraj	Královéhradecký kraj	Karlovarský kraj	Jihomoravský kraj	Jihočeský kraj	Hl. město Praha	Zlínský kraj	ČR	
Krádež	247	14 123	414	2 990	426	560	432	3 737	936	407	589	1 502	1 445	296	546	28 403															
Loupež	234	1 255	211	347	190	123	195	752	211	93	235	567	588	80	107	4 954															
Loupež ve finanč. institucích	234	111	13	18	3	5	9	11	12	3	5	18	10	10	10	238															
Vydrání	235	176	72	130	105	106	102	165	79	49	74	183	192	59	33	1 525															
Vražda	219	44	9	27	5	6	7	17	11	10	8	26	28	6	10	214															
Úmyslné ublížení na zdraví	221,222	650	340	478	236	279	427	1 523	547	198	242	634	698	212	211	6 675															
Ublížení na zdraví z nedbalosti (prac.úrazy,ostatní)	223,224, 201,201a	45	33	39	12	32	27	100	32	30	20	128	24	27	21	570															
Pohlavní zneužívání v závisl.	242/2,243	6	1	2	4	2	19	10	3	5	3	9	26	0	4	94															
Pohlavní zneužívání ostatní	242	42	46	62	27	33	72	84	51	43	36	76	94	27	42	735															
Znásilnění	241	102	36	34	26	35	51	69	39	22	45	87	66	15	16	643															
Obchodování s lidmi	232a	6	0	13	0	0	0	0	0	0	0	0	14	0	0	33															
Únos	216	5	3	2	0	0	0	1	1	1	0	1	3	0	0	17															
Omez. a zbav. osob. svobody	231,232	52	14	40	13	28	30	42	19	21	25	25	43	8	8	368															
Útisk	237	7	0	6	1	1	7	3	1	2	1	1	1	2	1	34															
Braní rukojmí	234a	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3															
Týrání svěřené osoby	215	19	8	18	3	18	22	28	14	10	5	25	18	5	12	205															
Týrání osoby žij.ve spol.obydlí	215a	78	32	123	46	26	71	123	42	54	13	49	74	25	58	814															
Opuštění dítěte	212	7	3	3	0	2	0	0	0	0	0	2	3	0	1	21															
Násilí na veřejném činiteli (členu policie a ostat.)	153,154/1, 155,156/1,2	310	71	109	74	45	115	159	66	36	69	127	203	12	57	1 453															
Nebezpečné vyhrožování	197a	207	233	217	82	129	176	269	221	83	62	222	287	71	135	2 394															
Ostatní násilné trestné činy	230,233	21	9	13	5	2	14	10	19	0	10	13	4	0	1	121															
Ostatní trestná činnost	x/	190	43	119	27	32	86	100	63	53	12	77	86	30	61	979															
OBĚTÍ CELKEM		17 456	1 591	4 791	1 285	1 464	1 862	7 203	2 367	1 120	1 455	3 772	3 908	885	1 334	50 493															

x/§§TZ:154/2,164,165,167,168,169a,b,172,174,175,177,179,180-184,185a,189,190,191,192,200,206-209,239/1,240/1,253,255,255a,259,259a,262-265.

Příloha č. 8

Minimální počty PČR evid. obětí tr. činnosti v r. 2007 v ČR - dělení podle "původních" vyšších územně správních celků. Jedná se o "objekty napadení-osoby/muže,ženy/"plus osoby tvořící"objekty napadení-skupiny osob" (Formulář o tr.činu,pol.08).Z údajů PČR zpracovala M.Martinková

Heslo takticko statistické klasifikace	§§ TR.ZÁK.	Vyšší územně správní celky								
		Hl. město Praha	Středo-český	Jiho-český	Západo-český	Severo-český	Východo-český	Jiho-moravský	Severo-moravský	Celkový součet
Krádež	247	14 123	1 502	440	1 015	1 817	1 082	3 751	4 673	28 403
Loupež	234	1 255	567	215	425	772	238	519	963	4 954
Loupež ve finanč. institucích	234	111	18	14	8	16	11	37	23	238
Vydirání	235	176	183	79	179	284	181	199	244	1 525
Vražda	219	44	26	9	13	35	16	43	28	214
Úmyslné ublížení na zdraví	221,222	650	634	352	478	1 081	578	832	2 070	6 675
Ublížení na zdraví z nedbalosti (prac.úrazy,ostatní)	223,224, 201,201a	45	128	39	32	43	76	75	132	570
Pohlavní zneužívání v závislosti	242/2,243	6	9	1	7	38	14	6	13	94
Pohlavní zneužívání ostatní	242	42	76	58	63	157	93	111	135	735
Znásilnění	241	102	87	41	71	112	66	56	108	643
Obchodování s lidmi	232a	6	0	0	0	14	0	13	0	33
Únos	216	5	1	3	0	3	1	2	2	17
Omez. a zbav. osob. svobody	231,232	52	25	15	38	72	53	52	61	368
Útisk	237	7	1	0	2	6	6	8	4	34
Braní rukojmí	234a	0	0	0	1	1	0	1	0	3
Týrání svěřené osoby	215	19	25	9	8	40	31	31	42	205
Týrání osoby žij.ve spol.obydli	215a	78	49	33	59	124	109	197	165	814
Opuštění dítěte	212	7	2	3	0	3	2	4	0	21
Násilí na veřejném činiteli (členu policie a ostat.)	153,154/1, 155,156/1,2	310	127	71	143	309	91	177	225	1 453
Nebezpečné vyhrožování	197a	207	222	237	144	439	253	402	490	2 394
Ostatní násilné trestné činy	230,233	21	13	9	15	15	5	14	29	121
Ostatní trestná činnost	x/	190	77	48	39	165	95	202	163	979
OBĚTÍ CELKEM		17 456	3 772	1 676	2 740	5 546	3 001	6 732	9 570	50 493

x/§§TZ:154/2,164,165,167,168,169a,b,172,174,175,177,179,180-184,185a,189,190,191,192,200,206-209,239/1,240/1,253,255,255a,259,259a,262-265.

Příloha č. 9

**Minimální počty PČR evidovaných obětí trestné činnosti ve věku 0 - 18 let
v České republice v roce 2007. Dělení podle vybraných věkových skupin**

Týká se "objektů napadení-osob /mužů, žen/" a vybraných věkových kategorií osob tvořících

"objekty napadení-skupiny osob" ^{x/} (Formulář o tr. činu, pol. 08)

Z policejních údajů zpracovala M.Martinková

Heslo takticko statistické kvalifikace	§§ TR.ZÁK.	Věk obětí			
		0 -15 let	15 - 18 let	oběti ve skupině	0 - 18 let
Krádež	247	532	1 405	0	1 937
Loupež	234	493	510	6	1 009
Loupež ve finanč. institucích	234	0	0	0	0
Vydírání	235	209	142	13	364
Vražda	219	16	5	0	21
Úmyslné ublížení na zdraví (vč. pohlavní nemoci)	221,222	214	401	0	615
Ublížení na zdraví z nedbalosti (pracovní úrazy, ostatní)	223,224, 201,201a	76	16	0	92
Pohlavní zneužívání v závislosti	242/2,243	75	14	0	89
Pohlavní zneužívání ostatní	242	693	29	7	729
Znásilnění	241	90	94	0	184
Obchodování s lidmi	232a	0	2	0	2
Únos	216	14	3	0	17
Omez. a zbavení osob. svobody	231,232	69	28	0	97
Útisk	237	1	5	0	6
Braní rukojmí	234a	1	0	0	1
Týrání svěřené osoby	215	155	14	0	169
Týrání osoby žijící ve společném obydlí	215a	18	7	0	25
Opuštění dítěte	212	21	0	0	21
Násilí na veřejném činiteli (členu policie a ostat.)	153,154/1, 155,156/1,2	0	0	0	0
Nebezpečné vyhrožování	197a	39	42	2	83
Ostatní násilné trestné činy	230,233	2	1	0	3
Ostatní trestná činnost	xxx/	262	117	30	409
OBĚTÍ CELKEM		2 980	2 835	58	5 873

x/ Z technických důvodů nejsou v tabulce uvedeni všichni jedinci, kteří tvořili "objekty napadení - skupiny osob". Jsou zde započítány osoby ve skupinách osob jen vybraných věkových kategorií (kódy skupiny: 01,02,03,07,10).

Policie ČR vykazuje pro své potřeby vedle "objektů napadení-osob jednotlivců/mužů, žen/" zvlášť "objekty napadení - skupiny osob". Z údajů policie u "objektů napadení - skupin osob" není možné vždy jednoznačně určit, kolik těmto osobám v jednotlivých skupinách je let. Viz blíže text týkající se obětí trestné činnosti.

xxx/§§ tr.zák.: 154/2, 164, 165, 167, 168, 169a, 169b, 172, 174, 175, 177, 179, 180-184, 185a, 189, 190, 191, 192, 200, 206-209, 239/1, 240/1, 253, 255, 255a, 259, 259a, 262-265.

Příloha č. 10

Minimální počty PČR evidovaných obětí trestné činnosti ve věku 0-18 let (ŽENY) v roce 2007 v České republice

Jedná se o "objekty napadení - osoby /muže, ženy/"^{x/} (Formulář o trestném činu, pol. 08). Z policejních údajů zpracovala M.Martínková

Heslo takticko statistické kvalifikace	§§ TR.ŽÁK.	Věk obětí - ŽENY															
		od 0 do 6 let				od 6 do 15 let				od 15 do 18 let							
		úmrtí	zra-nění	jiný násl.	bez násl.	cel-kem	úmrtí	zra-nění	jiný násl.	bez násl.	cel-kem	úmrtí	zra-nění	jiný násl.	bez násl.	cel-kem	Obětí celkem
Krádež	247	0	0	4	3	7	0	1	117	45	163	0	4	546	172	722	892
Loupež	234	0	0	0	0	0	0	6	41	15	62	0	8	47	14	69	131
Loupež ve finanč. institucích	234	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vydírání	235	0	0	0	0	0	0	2	28	7	37	1	4	37	6	48	85
Vražda	219	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	2	0	0	2	4
Úmyslné ublížení na zdraví	221,222	1	7	1	0	9	0	22	4	0	26	0	58	2	1	61	96
Ublížení na zdraví z nedbal. (prac.úrazy, ostatní)	223,224, 201,201a	10	14	1	0	25	2	7	0	0	9	2	1	1	0	4	38
Pohlavní zneuž. v závislosti	242/2,243	0	0	5	1	6	0	0	30	6	36	0	0	10	3	13	55
Pohlavní zneužívání ostatní	242	0	0	14	4	18	0	3	370	133	506	0	0	16	8	24	548
Znásilnění	241	0	1	1	0	2	0	5	51	8	64	0	15	54	11	80	146
Obchodování s lidmi	232a	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2
Únos	216	0	0	1	0	1	0	0	1	2	3	0	0	2	1	3	7
Omez.a zbav.osob.svobody	231,232	0	0	0	1	1	0	0	25	7	32	0	4	14	1	19	52
Útisk	237	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1
Braní rukojmí	234a	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Týrání svěřené osoby	215	0	6	6	0	12	0	11	20	4	35	0	0	4	1	5	52
Týrání osoby žij.ve spol.ob.	215a	0	0	0	1	1	0	0	4	0	4	0	2	3	0	5	10
Opuštění dítěte	212	0	0	3	0	3	0	0	2	1	3	0	0	0	0	0	6
Násilí na veřejném činiteli (členu policie a ostat.)	153,154/1, 155,156/1,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nebezpečné vyhrožování	197a	0	0	0	0	0	0	3	7	2	12	0	5	5	3	13	25
Ostatní násilné trestné činy	230,233	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ostatní trestná činnost	xx/	1	1	1	1	4	0	5	36	21	62	0	6	26	18	50	116
OBĚTÍ CELKEM		12	29	38	11	90	2	66	737	252	1 057	3	109	768	240	1 120	2 267

x/ Z technických důvodů nejsou v tabulce uvedeny osoby v "objektech napadení-skupinách osob".

xx/ §§TZ:154/2, 164, 165, 167, 168, 169a, 169b, 172, 174, 175, 177, 179, 180-184, 185a, 189, 190, 191, 192, 200, 206-209, 239/1, 240/1, 253, 255, 255a, 259, 259a, 262-265.

Minimální počty PČR evidovaných obětí trestné činnosti ve věku 0-18 let (MUŽI) v roce 2007 v České republiceJedná se o "objekty napadení - osoby /muže, ženy/"^{x/} (Formulář o trestném činu, pol. 08). Z policejních údajů zpracovala M.Martínková

Heslo takticko statistické kvalifikace	§§ TR.ZÁK.	Věk obětí - MUŽI															
		od 0 do 6 let					od 6 do 15 let					od 15 do 18 let					
		úmrtí	zra-nění	jiný násł.	bez násł.	cel-kem	úmrtí	zra-nění	jiný násł.	bez násł.	cel-kem	úmrtí	zra-nění	jiný násł.	bez násł.	cel-kem	Obětí celkem
Krádež	247	0	0	4	1	5	0	6	249	85	340	0	6	486	162	654	999
Loupež	234	0	0	0	0	0	0	30	230	66	326	0	48	232	67	347	673
Loupež ve finanč. institucích	234	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vydrání	235	0	0	0	0	0	0	5	72	24	101	0	9	45	20	74	175
Vražda	219	9	1	0	0	10	0	1	1	0	2	2	1	0	0	3	15
Úmyslné ublížení na zdraví	221,222	3	6	0	0	9	0	144	4	2	150	2	275	6	9	292	451
Ublížení na zdraví z nedbal. (prac.úrazy, ostatní)	223,224, 201,201a	3	10	2	0	15	3	19	0	1	23	1	9	0	0	10	48
Pohlavní zneuž. v závislosti	242/2,243	0	0	0	0	0	0	0	4	1	5	0	0	0	1	1	6
Pohlavní zneužívání ostatní	242	0	0	12	1	13	0	0	57	33	90	0	0	1	1	2	105
Znásilnění	241	0	1	0	0	1	0	0	11	5	16	0	2	10	2	14	31
Obchodování s lidmi	232a	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Únos	216	0	0	2	2	4	0	0	2	1	3	0	0	0	0	0	7
Omez.a zbav.osob.svobody	231,232	0	0	0	0	0	0	1	13	3	17	0	0	1	4	5	22
Útisk	237	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	2	2
Braní rukojmí	234a	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Týrání svěřené osoby	215	0	12	5	0	17	0	23	14	3	40	0	1	7	1	9	66
Týrání osoby žij.v spol.obyd.	215a	0	2	0	0	2	0	2	0	1	3	0	0	0	0	0	5
Opuštění dítěte	212	0	1	3	1	5	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	6
Násilí na veřejném činiteli (členu policie a ostat.)	153,154/1, 155,156/1,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nebezpečné vyhrožování	197a	0	0	0	1	1	0	0	6	2	8	0	5	17	5	27	36
Ostatní násilné trestné činy	230,233	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
Ostatní trestná činnost	xx/	0	2	2	4	8	0	2	35	13	50	0	5	31	8	44	102
OBĚTÍ CELKEM		15	35	30	10	90	3	234	698	240	1 175	5	362	838	280	1 485	2 750

x/ Z technických důvodů nejsou v tabulce uvedeny osoby v "objektech napadení-skupinách osob".

xx/§§TZ:154/2,164,165,167,168,169a,169b,172,174,175,177,179,180-184,185a,189,190,191,192,200,206-209,239/1,240/1,253,255,255a,259,259a,262-265.

Minimální počty PČR evidovaných obětí trestné činnosti ve věku nad 60 let v České republice v r.2007. Jedná se o objekty napadení-osoby/muže,ženy/ plus jedna z věkových kategorií osob v "objektech napadení-skupinách osob" ^{x/} (Formulář o tr. činu, pol.08). Z policejních údajů zpracovala M.Martinková

Heslo takticko statistické kvalifikace	§§ TR.ZÁK.	Věk obětí													
		od 60 do 70 let			od 70 do 80 let			od 80 do 90 let			90 let a více			Osoby ve skupinách	Celkem obětí
		Muži	Ženy	Celkem	Muži	Ženy	Celkem	Muži	Ženy	Celkem	Muži	Ženy	Celkem		
Krádež	247	1229	1 414	2 643	632	813	1 445	193	284	477	7	10	17	68	4 650
Loupež	234	110	148	258	50	87	137	15	60	75	0	4	4	10	484
Loupež ve finanč.inst.	234	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Vydírání	235	17	15	32	3	3	6	1	3	4	0	0	0	0	42
Vražda	219	3	2	5	1	5	6	0	3	3	0	0	0	0	14
Úmysl.ublíž.na zdraví (vč.pohlavní nemoci)	221,222	134	63	197	35	26	61	10	13	23	0	1	1	10	292
Ublíž.na zdraví z nedbal. (prac.úrazy, ostatní)	223,224, 201,201a	17	25	42	21	15	36	2	12	14	0	0	0	0	92
Pohl.zneuž.v závislosti 242/2, 243	242	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pohl.zneužívání ostatní	241	0	6	6	1	4	5	0	2	2	0	0	0	0	13
Znásilnění	232a	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Obchodování s lidmi	216	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Únos	231,232	3	7	10	0	2	2	1	0	1	0	0	0	0	13
Omez.a zbav.os.svobody	237	1	1	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3
Útisk	234a	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Braní rukojmí	215	0	0	0	0	2	2	0	1	1	0	0	0	0	3
Týrání svěřené osoby	215a	0	36	36	4	16	20	1	6	7	0	1	1	12	76
Týrání os.žij.v spol.obyd.	153,154/1,155,156/1,2	4	0	4	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0	6
Násilí na veřej.činiteli (členu policie a ostat.)	197a	40	35	75	11	26	37	2	6	8	0	0	0	32	152
Nebezpečné vyhrožování	230,233	1	0	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	3
Ostatní násilné tr.činy	xx/	23	8	31	5	5	10	0	1	1	0	0	0	4	46
Ostatní trestná činnost		1 583	1 760	3 343	766	1 006	1 772	225	391	616	7	16	23	136	5 890
OBĚTI CELKEM															

x/ Jsou zde započítáni jedinci tvořící "objekty napadení-skupiny osob" ve věkové kategorii označené jako "osoby nad 60 let".

xx/§§TZ:154/2, 164, 165, 167, 168, 169a, 169b, 172, 174, 175, 177, 179, 180-184, 185a, 189, 190, 191, 192,200,206-209,239/1,240/1,253,255,255a,259,259a,262-265.

Příloha č.13

Minimální počty PČR evidovaných obětí trestné činnosti (ŽENY) v roce 2007 v České republice - vztah obětí k pachateli

Jedná se o "objekty napadení - osoby /ženy/"^{x/} (Formulář o trestném činu, pol. 08). Z policejních údajů zpracovala M.Martínková

Heslo takticko statistické kvalifikace	§§ TR.ZÁK.	Vztah obětí k pachateli a/														celkem	
		601-603	604,605	606,608	607	609,611	610,612	613,614	615,616	617,618	619	620	621,622	623,624	625,626		prázdné
Krádež	247															13 733	13 733
Loupež	234			1	1	2	4	5	6			995	1		3	737	1 755
Loupež ve finanč. institucích	234															148	148
Vydírání	235	9		2	12	31	34	55	8	1		276		1	10		439
Vražda	219					6	5	7	1	1		12			1	35	68
Úmyslné ublížení na zdraví	221,222	26	1	2	15	321	256	189	38	2		659	6	2	23	1	1 541
Ublížení na zdraví z nedbal. (prac.úrazy, ostatní)	223,224, 201,201a															193	193
Pohlavní zneuž. v závislosti	242/2,243	33	5	10			2	3				4					57
Pohlavní zneužívání ostatní	242	47	27	51	76	1	1	10				333	2				548
Znásilnění	241	22	9	3	8	62	29	55		3		373		3	10		577
Obchodování s lidmi	232a							1				1				3	5
Únos	216	2										2				3	7
Omez.a zbav.osob.svobody	231,232	1			4	15	23	25	2			178			5		253
Útisk	237				1	2	1	3	1			6					14
Braní rukojmí	234a															1	1
Týrání svěřené osoby	215	50	1			6	1	2	3			2					65
Týrání osoby žij.v spol.obyd.	215a	13	2			323	142	28	47	1		18		1	5		580
Opuštění dítěte	212															6	6
Násilí na veřejném činiteli (členu policie a ostat.)	153,154/1, 155,156/1,2															26	26
Nebezpečné vyhrožování	197a	16	2	1	3	256	173	168	58	1	1	305		5	21		1 010
Ostatní násilné trestné činy	230,233											6					6
Ostatní trestná činnost	xx/	27		4	1	1		2	1			46				170	252
OBĚTI CELKEM		246	47	74	121	1 026	671	553	165	9	1	3 216	9	12	78	15 056	21 284

x/ Z technických důvodů nejsou v tabulce uvedeny osoby v "objektech napadení-skupinách osob".

xx/ §§TZ:154/2, 164, 165, 167, 168, 169a, 169b, 172, 174, 175, 177, 179, 180-184, 185a, 189, 190, 191, 192, 200, 206-209, 239/1, 240/1, 253, 255, 255a, 259, 259a, 262-265.

a/ Legenda k uvedeným číselným označením vztahů mezi obětí a pachatelem viz příloha č. 15

Příloha č.14

Minimální počty PČR evidovaných obětí trestné činnosti (MUŽI) v roce 2007 v České republice - vztah obětí k pachateli

Jedná se o "objekty napadení - osoby /muže/"^{x/} (Formulář o trestném činu, pol. 08). Z policejních údajů zpracovala M.Martinková

Heslo takticko statistické kvalifikace	§§ TR.ZÁK.	Vztah obětí k pachateli a/														celkem	
		601-603	604,61	606,61	607	609,61	610,61	613,61	615,62	617,62	619	620	621,62	623,62	625,63		prázdné
Krádež	247									1						14 125	14 126
Loupež	234	1					12						1 571	1	1	1 085	2 683
Loupež ve finanč. institucích	234															11	11
Vydírání	235	4		1	55	4	2	61	5			636			1		769
Vražda	219	4	1			1	1	7	1	1		37			1	61	115
Úmyslné ublížení na zdraví	221,222	28	8	5	71	48	72	225	28	3		3 739	7	1	3	14	4 252
Ublížení na zdraví z nedbal. (prac.úrazy, ostatní)	223,224, 201,201a									1						320	321
Pohlavní zneuž. v závislosti	242/2,243	4		1								2					7
Pohlavní zneužívání ostatní	242	5	8	14	19			1		1		56	1				105
Znásilnění	241	1		2	4	1	2	7				38					55
Obchodování s lidmi	232a															1	1
Únos	216	2		1								1				3	7
Omez.a zbav.osob.svobody	231,232	1		1	8	1		4	1			45					61
Útisk	237			1					3			13					17
Braní rukojmí	234a															2	2
Týrání svěřené osoby	215	61	1	1		1		1	1			2					68
Týrání osoby žij.v spol.obyd.	215a	5				13	3	2	4								27
Opuštění dítěte	212															6	6
Násilí na veřejném činiteli (členu policie a ostat.)	153,154/1, 155,156/1,2															564	564
Nebezpečné vyhrožování	197a	12	2		4	36	26	85	30	2		408	9				614
Ostatní násilné trestné činy	230,233											18					18
Ostatní trestná činnost	xx/	38		1	1							11				322	373
OBĚTI CELKEM		166	20	28	174	105	107	405	74	7	0	6 577	18	1	6	16 514	24 202

x/ Z technických důvodů nejsou v tabulce uvedeny osoby v "objektech napadení-skupinách osob".

xx/ §§TZ:154/2, 164, 165, 167, 168, 169a, 169b, 172, 174, 175, 177, 179, 180-184, 185a, 189, 190, 191, 192, 200, 206-209, 239/1, 240/1, 253, 255, 255a, 259, 259a, 262-265.

a/ Legenda k uvedeným číselným označením vztahů mezi obětí a pachatelem viz příloha č. 15

Příloha č.15

Legenda k příloze č. 13, 14 - vztah oběti k pachateli

- 601,602,603** vlastní dítě;dítě v pěstounské péči; dítě, kde jeden rodič je druh/družka, přítel
604,605 dítě v blízkém příbuz.vztahu (bratr,sestra,vnuk); dítě ve vzdál.příbuz.vztahu
(synovec, neteř...)
606,608 dítě svěř. k doзору (vychovatel,učitel, ved. kroužku...); dítě ve vztahu ke známé osobě
(soused, známý)
607 dítě ve vztahu spolužáka, kamaráda
609,611 manželka; manžel
610,612 družka, žena ve spol.domácnosti; druh, muž ve spol. domácnosti
613,614 dospělá osoba v ostatním příbuzenském vztahu než uvedené; dospělá osoba
s jiným vztahem (ne 617,618,619)
615,618 matka; otec
617,618 spolubydlící (mimo výše uvedené); podnájemník
619 registrovaný partner, partnerka
620 bez vztahu
621,622 bratr; sestra
623,624 manžel v rozvodovém řízení; manželka v rozvodovém řízení
625,626 bývalá manžel/partner; bývalá manželka/partnerka
vztah neuveden

Příloha č. 16

Minimální počty PČR evidovaných obětí tr. činnosti v r. 2006 v České republice - dělení podle vyšších územně správních celků. Jedná se o objekty napadení-osoby/muže,ženy/"plus osoby tvořící"objekty napadení-skupiny osob" (Formulář o tr.činu,pol.08).Z údajů PČR zpracovala M.Martínková

Heslo takticko statistické klasifikace	§§ TR,ZÁK.	Vyšší územně správní celky ČR												ČR		
		Hl. město Praha	Jihočeský kraj	Jihomoravský kraj	Karlovarský kraj	Královéhradecký kraj	Liberecký kraj	Moravskoslezský kraj	Olomoucký kraj	Pardubický kraj	Plzeňský kraj	Středočeský kraj	Ústecký kraj		Vysočina	Zlínský kraj
Krádež	247	14 546	408	3 326	379	387	458	3 528	720	353	618	1 332	1 390	232	531	28 208
Loupež	234	1 620	208	360	152	122	158	648	216	59	193	476	588	75	96	4 971
Loupež ve finanč. institucích	234	76	6	42	1	4	4	13	9	3	13	20	12	2	17	222
Vydírání	235	187	100	135	72	87	135	198	95	47	91	115	182	36	60	1 540
Vražda	219	42	12	20	5	14	10	29	12	10	19	26	17	23	7	246
Vražda novorozence matkou	220	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Úmyslné ublížení na zdraví	221,222	573	426	450	221	233	439	1 595	519	205	216	387	677	151	208	6 300
Ohrožování pohlavní nemocí	226	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Ublížení na zdraví z nedbalosti (prac.úrazy, ostatní)	223,224, 201,201a	47	26	53	17	8	35	94	46	22	14	51	29	17	17	476
Pohlavní zneužívání v závisl.	242/2,243	26	1	6	2	4	14	10	2	1	6	14	27	6	1	120
Pohlavní zneužívání ostatní	242	41	62	52	32	50	58	71	43	34	60	73	68	41	25	710
Znásilnění	241	91	30	38	24	27	42	65	30	18	23	57	63	10	17	535
Obchodování s lidmi	232a	11	11	1	0	9	0	8	0	0	7	0	4	18	0	69
Únos	216	2	1	1	2	1	0	2	0	1	1	3	2	1	0	17
Omez. a zbav. osob. svobody	231,232	49	25	33	7	12	25	35	17	11	7	24	49	6	10	310
Útisk	237	2	0	2	0	0	10	3	4	0	0	2	1	0	2	26
Braní rukojmí	234a	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3
Týrání svěřené osoby	215	21	21	19	4	6	11	31	11	7	7	40	36	1	9	224

Týrání osoby žij.ve spol.obydlí	215a	53	30	115	20	14	53	118	46	24	6	18	81	11	52	641
Opuštění dítěte	212	2	0	2	0	1	3	13	0	0	1	1	4	0	0	27
Usmrcení lidského plodu	227,228	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Násilí na veřejném činiteli (členu policie a ostat.)	153,154/1, 155,156/1,2	277	73	98	58	66	194	182	81	34	79	129	176	43	34	1 524
Nebezpečné vyhrožování	197a	197	268	227	88	91	201	292	307	100	64	209	337	63	117	2 561
Ostatní násilné trestné činy	230,233	12	4	23	0	9	13	49	19	3	0	9	15	0	0	156
Ostatní trestná činnost	x/	202	55	84	21	52	60	114	36	48	26	41	97	29	56	921
OBĚTÍ CELKEM		18 080	1 768	5 088	1 105	1 198	1 924	7 098	2 213	980	1 451	3 027	3 856	765	1 259	49 812

x/§§TZ:154/2,164,165,167,168,169a,b,172,174,175,177,179,180-184,185a,189,190,191,192,200,206-209, 239/1,240/1,253,255,255a,259,259a,262-265.

Kriminalita v okresech ČR

Mgr. Jakub Holas

Česká republika fakticky provedla po roce 2000 dlouho plánovanou reformu veřejné správy. Zásadní změny byly uskutečněny v letech 2001 (vznikem krajské samosprávy) a 2003 (zrušením okresních úřadů a vznikem správních obvodů obcí s rozšířenou působností). Vyšší územní samosprávné celky byly stanoveny ústavním zákonem č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky. Nových 14 krajů zahájilo činnost 1. 1. 2001. Byly poskládány ze stávajících okresů (platných od roku 1960, resp. 1996 – přidán okres Jeseník). Ustavení vyšších územně správních celků (krajů) bylo tzv. I. etapou reformy veřejné správy. II. etapa, jejíž podstatou bylo zrušení okresních úřadů a jejich nahrazení novými správními obvody obcí s rozšířenou působností (tzv. „malé okresy“, celkem 206), vešla v platnost od 1.1. 2003. Po ukončení činnosti okresních úřadů byla významná část jejich kompetencí přenesena právě na tyto obce s rozšířenou působností. Výjimku mj. představují soudy, státní zastupitelství a ředitelství PČR, u kterých změna územní působnosti proběhne později. Policie a justice stále používají „staré“ krajské uspořádání (7 krajů + Praha) s postupným přechodem na uspořádání současné; zároveň užívají původní okresní organizační strukturu. Je ovšem třeba zdůraznit, že dosavadní okresy nebyly zrušeny jako územní jednotky. Spolu s obcemi jsou nadále základem územního členění státu a okresy lze tedy i nadále používat k identifikaci příslušnosti jednotlivých sídelních lokalit.

Popsaná situace přináší řadu těžkostí v oblasti statistického vykazování, které samozřejmě nejsou tématem této stati. Faktem je, že zatímco Policie ČR a justiční orgány nadále vykazují nápad svých agend podle okresního schématu, jiné instituce, včetně Českého statistického úřadu, již tuto výkazní jednotku opouštějí¹¹. Přesto jsme považovali za užitečné použít statistiky okresních ředitelství PČR pro demonstraci některých regionálních odlišností ve výši a struktuře kriminality u nás. Počet 76 okresů (Prahu nepočítaje) se jeví jako vcelku optimální třídění pro území velikosti ČR – zjednodušeně řečeno, 14 krajů je poněkud „hrubé síto“, porovnávat více než dvě stovky obcí s rozšířenou působností hrozí naopak nepřehledností a roztržitostí.

Nejprve se podívejme na nápad evidované trestné činnosti v jednotlivých okresech ČR, přepočítaný na 1000 obyvatel okresu.

¹¹ Typickým příkladem je výše průměrné měsíční mzdy, která počínaje rokem 2006 již není po okresech statisticky sledována.

Tab. 1: Zjištěné trestné činy na 1000 obyvatel podle okresů (2006)
(pořadí od nejvíce zasažených okresů)

pořadí		zjištěné tr.č. 2006	počet obyv. (střední stav 2006)	počet zjišť. tr. č./ 1000 obyv.
1.	hl.m. Praha	89258	1 183 576	75,41
2.	Ostrava - město	15626	309 495	50,49
3.	Brno - město	18489	366 384	50,46
4.	Chomutov	5789	125 254	46,22
5.	Ústí nad Labem	5396	119 104	45,30
6.	Teplice	5693	127 738	44,57
7.	Česká Lípa	4658	106 330	43,81
8.	Most	5116	116 823	43,79
9.	Praha.východ	4510	109 040	41,36
10.	Plzeň-město	6455	163 019	39,60
11.	Mladá Boleslav	4398	117 957	37,28
12.	Kladno	5537	151 422	36,57
13.	České Budějovice	6334	181 315	34,93
14.	Karlovy Vary	4136	120 791	34,24
15.	Jablonec nad Nisou	3012	88 550	34,01
16.	Litoměřice	3858	114 081	33,82
17.	Příbram	3618	107 227	33,74
18.	Liberec	5387	160 354	33,59
19.	Děčín	4415	134 161	32,91
20.	Beroun	2493	78 898	31,60
21.	Praha-západ	3107	98 758	31,46
22.	Mělník	2975	95 876	31,03
23.	Cheb	2781	90 494	30,73
24.	Kolín	2950	97 505	30,25
25.	Karviná	8284	274 438	30,19
26.	Český Krumlov	1805	60 921	29,63
27.	Louny	2539	86 032	29,51
28.	Nymburk	2458	87 637	28,05
29.	Sokolov	2559	93 288	27,43
30.	Tachov	1413	51 814	27,27
31.	Rakovník	1449	54 530	26,57
32.	Olomouc	5799	228 673	25,36
33.	Trutnov	2915	120 131	24,27
34.	Pardubice	3880	161 639	24,00
35.	Semily	1716	74 569	23,01
36.	Strakonice	1581	69 779	22,66
37.	Bruntál	2196	98 799	22,23
38.	Benešov	2068	93 736	22,06
39.	Břeclav	2709	123 101	22,01
40.	Písek	1550	70 442	22,00
41.	Kutná Hora	1625	73 951	21,97
42.	Hradec Králové	3464	159 693	21,69
43.	Přerov	2916	134 479	21,68
44.	Prachatice	1104	51 407	21,48
45.	Náchod	2322	112 267	20,68
46.	Jihlava	2248	108 876	20,65

47.	Klatovy	1807	87 871	20,56
48.	Jeseník	856	41 852	20,45
49.	Tábor	2050	102 223	20,05
50.	Znojmo	2280	114 287	19,95
51.	Prostějov	2160	109 523	19,72
52.	Rokycany	907	46 006	19,71
53.	Brno - venkov	3423	174 382	19,63
54.	Jičín	1507	77 694	19,40
55.	Frýdek-Místek	4384	227 587	19,26
56.	Nový Jičín	3045	159 269	19,12
57.	Šumperk	2361	124 896	18,90
58.	Zlín	3503	192 506	18,20
59.	Jindř. Hradec	1682	92 744	18,14
60.	Domažlice	1068	59 191	18,04
61.	Vsetín	2595	145 787	17,80
62.	Opava	3197	180 321	17,73
63.	Svitavy	1706	101 728	16,77
64.	Ústí nad Orlicí	2323	138 735	16,74
65.	Rychnov n Kněžnou	1313	79 337	16,55
66.	Plzeň-sever	1231	75 474	16,31
67.	Pelhřimov	1172	72 477	16,17
68.	Chrudim	1678	104 706	16,03
69.	Havlíčkův Brod	1498	95 040	15,76
70.	Kroměříž	1648	107 845	15,28
71.	Vyškov	1310	87 246	15,02
72.	Plzeň-jih	1033	69 523	14,86
73.	Uherské Hradiště	2135	143 731	14,85
74.	Hodonín	2303	157 138	14,66
75.	Žďár nad Sázavou	1698	118 385	14,34
76.	Třebíč	1568	116 336	13,48
77.	Blansko	1459	108 452	13,45

Na předních místech tabulky nacházíme okresy, které jsou de facto totožné s našimi dvěma největšími městy (o Praze bude řeč níže¹²). Brno má větší nápad kriminality, ale je o více než 50 tisíc obyvatel větší, vychází tedy přibližně stejně zatíženo kriminalitou na jednoho obyvatele jako Ostrava. Zvýšená kriminalita ve velkých městech má svá standardní vysvětlení: nacházejí se tu velké obytné soubory, postižené určitou anonymitou a sníženou sociální kontrolou, koncentrují se zde komerční aktivity nejrozumnějšího druhu (od sídel firem až po přítomnost nejrozumnějších zábavních podniků) atd. Díky tomu jsou velkoměsta vždy magnetem, přitahujícím potenciální pachatele.

Dalších pět pozic zaujímají města severočeské oblasti; je to více než zřetelným důkazem toho, že vyšší obavy z kriminality a s tím spojená snížená životní spokojenost obyvatel těchto měst¹³ mají své hluboké opodstatnění. Faktorů, způsobujících četné sociální obtíže celé této oblasti, je několik. Především je to vylidnění při odsunu původních obyvatel po druhé světové

¹² Policejní statistiky dělí Prahu dle policejních obvodů Praha I. až Praha IV., které nemají své územněsprávní ekvivalenty. Proto uvádíme data za celé hlavní město bez podrobnějšího členění, s vědomím, že tento útvar je zhruba desetkrát lidnatější než běžný okres ČR.

¹³ Blíže např. Holas J., Večerka K.: Preventivní aktivity v názorech obyvatel měst, IKSP 2003.

válce¹⁴, zničení krajiny i měst povrchovou těžbou uhlí a překotný rozvoj těžkého průmyslu, spojený s masovým přílivem pracovníků, kteří nebyli s regionem nijak kulturně ani emocionálně spojeni. V řadě měst těchto okresů jsou navíc oblasti se silným podílem sociálně slabých a nepřizpůsobivých obyvatel, často Romů, vlivem čehož dochází k dalšímu prohloubení různých deviantních forem jednání.

Praha - východ je v podstatě satelitem hlavního města, se všemi problémy, které to sebou nese. Pro Plzeň a České Budějovice platí totéž, co bylo řečeno o obou moravských metropolích; navíc zde pravděpodobně jistou roli hraje i přítomnost západní, resp. jižní hranice. Kladno a Mladá Boleslav jsou velmi dynamicky se rozvíjející průmyslové okresy v blízkosti Prahy s velkým přílivem nových obyvatel a pracovníků¹⁵. Na dalších místech zhruba první třetiny tabulky vidíme vesměs průmyslové okresy, ležící buď poblíž Prahy, nebo státní hranice. Jak významný je přepočtení absolutní míry kriminality k počtu obyvatel je nejlépe vidět na příkladu okresu Karviná – s více než osmi tisíci zjištěných trestných činů jde o kriminálně nejzatíženější oblast republiky (vyjma Prahy, Ostravy a Brna), vzhledem k vysokému počtu obyvatel však zaujímá po přepočtu na hlavu až 24. příčku. Hovoříme-li o absolutních počtech trestných činů, na druhém pólu se nacházejí nejméně lidnaté okresy Jeseník a Rokycany – v roce 2006 bylo policií v každém z nich evidováno jen zhruba devět stovek trestných činů.

Zcela specifickou kategorií představuje hlavní město. Je obecným pravidlem, že velké aglomerace zaznamenávají všude ve světě masivní projevy kriminality a dalších sociálních deviací, ve srovnání s ostatními oblastmi země. Praha se sice svými rozměry pohybuje o řád níže než velké světové megapole, pravidlo o kumulaci závadových jevů však platí i zde. Jasně se to ukáže např. při porovnání se druhým nejzatíženějším městem, Ostravou. Ta má zhruba čtvrtinu obyvatel hlavního města, kriminalita je však v Praze téměř šestinásobná.

Okresy s nejnižší relativní mírou zločinnosti, tedy závěr uvedené tabulky, vykazují poměrně jasné společné rysy. Jde vesměs o převážně zemědělské oblasti jižní a střední Moravy a Vysočiny, případně východních Čech, se zajímavou výjimkou Plzeňska. Lze dedukovat, že usazená struktura obyvatelstva a relativně řídké osídlení bez vytváření nových sídel vlivem industrializace jsou těmi faktory, které zabraňují rozvoji kriminálního jednání.

Z údajů za roky 2004 - 2007 lze rovněž, byť s jistou opatrností, usuzovat na vývojové trendy kriminality v jednotlivých okresech. V jejich převážné části je nápad trestných činů na víceméně setrvalé, mírně kolísající úrovni. Na některých místech ale pozorujeme několik let po sobě pokles – nejmarkantněji v okresech Plzeň – město, Olomouc, Zlín a v Praze. K okresům s tendencí k poklesu kriminálního nápadu patří dále např. Liberec, Mladá Boleslav, Sokolov, Opava, Přerov, Kutná Hora a některé další. V několika okresech však zaznamenáváme opačný trend, konkrétně jde o Děčín, Karvinou, Český Krumlov, Kladno, Příbram a Šumperk. S výjimkou posledně jmenovaného jde o regiony z „horní třetiny“ tabulky nápadu.

¹⁴ Poznámka pro představu měřítek tohoto jevu: podle sčítání lidu z r. 1921 žilo např. v Českolipské župě cca 550 tisíc obyvatel, z toho se téměř 490 tisíc hlásilo k německé národnosti; z 520 tisíc obyvatel Karlovarské župy bylo jen asi 15 tisíc Čechoslováků.

¹⁵ Kladno zaznamenalo v roce 2005 přírůstek obyvatel stěhováním 5,5 %, Mladá Boleslav dokonce 12 %; v řadě okresů ČR je přitom přírůstek záporný.

V souladu s tříděním, používaným policejními statistikami, se podívejme nejprve na majetkovou kriminalitu z pohledu jejího výskytu v okresech. Pro zjednodušení uvádíme tabulky pro patnáct nejvíce zasažených a stejný počet nejméně napadených okresů. Stejným způsobem jsou v dalších tabulkách zpracovány údaje pro hospodářskou a násilnou trestnou činnost.

Vzhledem k tomu, že majetková delikvence má zásadní podíl na celkovém nápadu kriminality, lze předpokládat, že pořadí okresů bude zhruba stejné, jako u celkové kriminality. Tento předpoklad se skutečně naplnil, jen s několika drobnými odchylkami; např. okres Praha – východ (v celkovém pořadí na 9. pozici) se zařadil na čtvrté místo. Vysvětlením je jednoznačně abnormálně vysoký počet krádeží vloupáním¹⁶, což souvisí s mohutnou výstavbou nových obytných celků v této oblasti.

Tab. 2a): Zjištěné majetkové trestné činy na 1000 obyvatel podle okresů (2006)
(15 nejvíce zasažených okresů)

pořadí		majetkové tr. činy 2006	majetkové tr. č./ 1000 obyv.
1.	hl.m. Praha	70470	59,54
2.	Brno - město	12967	35,39
3.	Ostrava	10182	32,90
4.	Praha - východ	3473	31,85
5.	Chomutov	3620	28,90
6.	Mladá Boleslav	3339	28,31
7.	Ústí nad Labem	3345	28,08
8.	Plzeň	4479	27,48
9.	Most	3154	27,00
10.	Kladno	4059	26,81
11.	Příbram	2859	26,66
12.	Teplice	3364	26,34
13.	Praha - západ	2464	24,95
14.	České Budějovice	4307	23,75
15.	Česká Lípa	2517	23,67

¹⁶ V roce 2006 zde dosáhl počet krádeží vloupáním počtu 1251 evidovaných případů, což je např. stejně, jako v okrese Karviná. Ten má ovšem dvaapůlkrát více obyvatel.

Tab. 2b): Zjištěné majetkové trestné činy na 1000 obyvatel podle okresů (2006)
(15 nejméně zasažených okresů)

pořadí		majetkové tr. činy 2006	majetkové tr. č./ 1000 obyv.
63.	Jeseník	392	9,37
64.	Vsetín	1361	9,34
65.	Havlíčkův Brod	879	9,25
66.	Pelhřimov	661	9,12
67.	Šumperk	1123	8,99
68.	Bruntál	870	8,81
69.	Rychnov nad Kněžnou	696	8,77
70.	Vyškov	741	8,49
71.	Svitavy	851	8,37
72.	Žďár nad Sázavou	966	8,16
73.	Uherské Hradiště	1141	7,94
74.	Kroměříž	849	7,87
75.	Blansko	825	7,61
76.	Hodonín	1144	7,28
77.	Třebíč	769	6,61

U málo zasažených okresů snad může vzbudit pozornost umístění Bruntálska, které se u celkové kriminality pohybuje ve středu tabulky.

Tab. 3a): Zjištěné hospodářské trestné činy na 1000 obyvatel podle okresů (2006)
(15 nejvíce zasažených okresů)

pořadí		hospodářské tr. činy	hospodářské tr. č./ 1000 obyv.
1.	Teplice	970	7,59
2.	Ústí nad Labem	858	7,20
3.	Brno - město	2599	7,09
4.	hl. m. Praha	8001	6,76
5.	Ostrava	2029	6,56
6.	Česká Lípa	666	6,26
7.	Most	641	5,49
8.	Český Krumlov	311	5,10
9.	Chomutov	571	4,56
10.	Tachov	232	4,48
11.	České Budějovice	809	4,46
12.	Děčín	597	4,45
13.	Liberec	706	4,40
14.	Plzeň	711	4,36
15.	Strakonice	301	4,31

Tab. 3b): Zjištěné hospodářské trestné činy na 1000 obyvatel podle okresů (2006)
(15 nejméně zasažených okresů)

pořadí		hospodářské tr. činy	hospodářské tr. č./ 1000 obyv.
63.	Jeseník	90	2,15
64.	Jihlava	233	2,14
65.	Uherské Hradiště	298	2,07
66.	Jičín	156	2,01
67.	Vyškov	173	1,98
68.	Rokycany	88	1,91
69.	Kroměříž	200	1,85
70.	Domažlice	104	1,76
71.	Chrudim	178	1,70
72.	Brno - venkov	288	1,65
73.	Plzeň - sever	110	1,46
74.	Příbram	136	1,27
75.	Plzeň - jih	84	1,21
76.	Blansko	126	1,16
77.	Praha - západ	112	1,13

Pokud se týče hospodářských trestných činů, pozorujeme zajímavý úkaz: v relativním nápadu totiž není v čele ani Praha, ani Ostrava či Brno, nýbrž dva severočeské okresy; další dva pak na šestém a sedmém místě. Nečekaně vysoko skóruje i okres Český Krumlov. V úvahu přichází vysvětlení, že zde hraje roli trestná činnost spojená s přítomností hraničních přechodů pro nákladní dopravu (Cínovec, Petrovice, Varnsdorf, Dolní Dvořiště). V tabulce 3b) naopak zaujme pozice okresů Příbram a především Praha – západ, které se z hlediska hospodářské kriminality jeví překvapivě idylicky.

Zajímavý obrázek skýtá pořadí okresů podle relativního nápadu násilných deliktů na 1000 obyvatel. Na prvních deseti místech tabulky zcela dominují okresy severních Čech a severní Moravy; následuje okres Český Krumlov a hlavní město. Kupříkladu Brno figuruje v násilné kriminalitě až na 22. místě, krádežemi sužované okresy Praha – východ a Mladá Boleslav jsou dokonce 63., resp. 45. v pořadí. Do první patnáctky se naopak propracoval okres Jeseník, v celkové kriminalitě okupující až 48. příčku.

Tab. 4a): Zjištěné násilné trestné činy na 1000 obyvatel podle okresů (2006)
(15 nejvíce zasažených okresů)

pořadí		Násilné tr. činy celkem	násilné tr. č./ 1000 obyv.
1.	Most	479	4,10
2.	Ostrava	1225	3,96
3.	Česká Lípa	366	3,44
4.	Jablonec nad Nisou	290	3,27
5.	Liberec	512	3,19
6.	Sokolov	280	3,00
7.	Chomutov	363	2,90
8.	Teplíce	365	2,86
9.	Karviná	777	2,83
10.	Litoměřice	322	2,82
11.	Český Krumlov	164	2,69
12.	hl.m. Praha	3084	2,61
13.	Bruntál	250	2,53
14.	Přerov	324	2,41
15.	Jeseník	98	2,34

Na opačném konci tabulky nedochází k žádným překvapením; jako z hlediska násilných deliktů nejméně problémová oblast republiky se jeví okolí Plzně, alespoň co se evidované kriminality týče. Z hlediska majetkové trestné činnosti klidné Hodonínsko je naopak v násilí poněkud výše, na 52. místě.

Tab. 4b): Zjištěné násilné trestné činy na 1000 obyvatel podle okresů (2006)
(15 nejméně zasažených okresů)

pořadí		Násilné tr. činy celkem	násilné tr. č./ 1000 obyv.
63.	Praha - východ	115	1,05
64.	Jičín	79	1,02
65.	Klatovy	89	1,01
66.	Domažlice	59	1,00
67.	Zlín	189	0,98
68.	Uherské Hradiště	137	0,95
69.	Havlíčkův Brod	88	0,93
70.	Vyškov	77	0,88
71.	Třebíč	102	0,88
72.	Blansko	92	0,85
73.	Chrudim	88	0,84
74.	Žďár nad Sázavou	92	0,78
75.	Pelhřimov	51	0,70
76.	Plzeň - sever	39	0,52
77.	Plzeň - jih	23	0,33

Závěrem ještě několik poznámek k objasněnosti v jednotlivých okresech, tedy poměru mezi zjištěnou a objasněnou trestnou činností ze statistik Policie ČR. Běžně se celková objasněnost v okresech pohybuje mezi 50 – 60 %¹⁷, v roce 2006 se v tomto intervalu nacházelo 37 okresů, tedy bezmála polovina. Bylo by možno předpokládat, že objasněnost bude nižší v okresech se značným nápadem kriminality, především majetkové; a pochopitelně i naopak. Tato hypotéza však při pohledu na tabulky 5a a 5b platí jen velmi omezeně. Mezi okresy s nejvyšší objasněností nenacházíme na předních místech, s výjimkou Hodonína, ty s nízkou kriminalitou na hlavu, ba spíše naopak. Okres Sokolov se třemi objasněnými delikty ze čtyř je nesporně zajímavým fenoménem.

Na opačném konci (tab. 5b) funguje výchozí předpoklad lépe, ale i zde vidíme některé odchylky. Proč se například mezi patnáctkou okresů s nejnižší objasněností ocitl Benešov či Nymburk, jinak zcela průměrné středočeské okresy?

Tab. 5a): Objasněnost trestné činnosti v okresech ČR (2006)

(15 okresů s nejvyšší objasněností)

pořadí		objasněnost
1.	Sokolov	75,9
2.	Jeseník	70,7
3.	Bruntál	68,9
4.	Děčín	66,3
5.	Hodonín	65,8
6.	Ústí nad Labem	64,6
7.	Tachov	63,1
8.	Strakonice	62,8
9.	Domažlice	62,5
10.	Prachatice	61,4
11.	Šumperk	61,4
12.	Svitavy	61,1
13.	Kroměříž	60,7
14.	Liberec	59,8
15.	Plzeň - sever	59,8

¹⁷ Celostátní průměr se však díky nižší objasněnosti v silně napadených regionech pohybuje pod 40 % hranicí.

Tab. 5b): Objasněnost trestné činnosti v okresech ČR (2006)
(15 okresů s nejnižší objasněností)

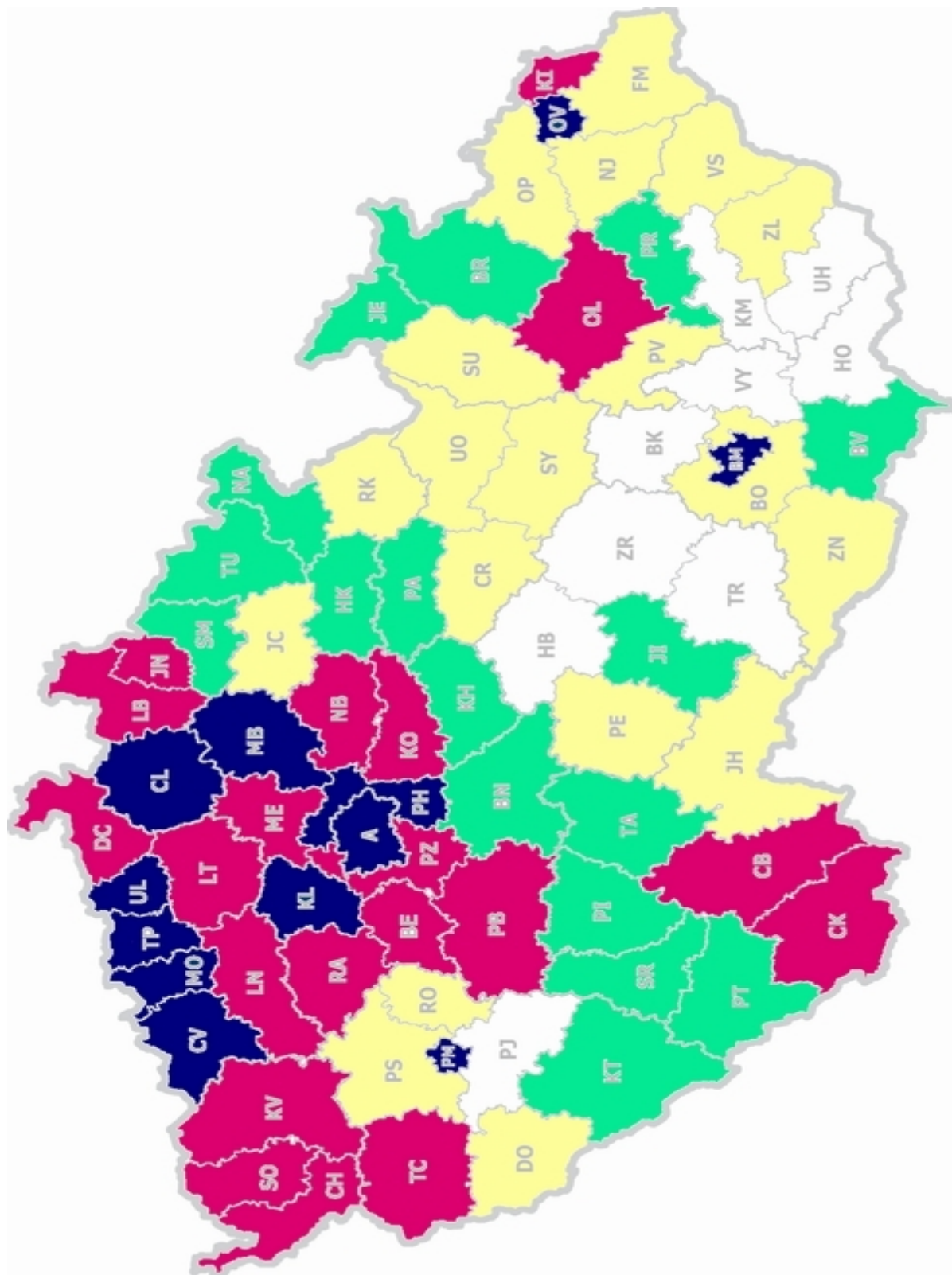
pořadí		objasněnost
63.	Benešov	42,9
64.	Ostrava	41,8
65.	Nymburk	41,1
66.	Plzeň	38,3
67.	České Budějovice	36,4
68.	Rakovník	36,0
69.	Kolín	35,9
70.	Beroun	34,4
71.	Brno - město	33,4
72.	Mladá Boleslav	30,3
73.	Praha - východ	29,8
74.	Kladno	27,5
75.	Praha - západ	25,0
76.	Příbram	23,3
77.	Praha	23,1

Z výše uvedených údajů je zřejmé, že existují okresy – především zemědělské oblasti s nižší hustotou osídlení – se stabilní sociální a ekonomickou strukturou, kde je dynamika sociálně negativních jevů minimální. Oproti tomu průmyslové a metropolitní oblasti vykazují (především v závislosti na ekonomickém vývoji) podstatné výkyvy v nápadu a struktuře kriminality. Tyto trendy je tedy vhodné soustavněji sledovat.

Graf 1

Relativní nápad trestné činnosti v okresech ČR (počet tr. činů na 1000 obyvatel, 2006).

35 a více	34,99 - 25	24,99 - 20	19,99 - 16	15,99 a méně
------------------	------------	------------	------------	--------------



Summary

PhDr. Alena Marešová

The publication “Criminality in 2007” is another ICSP publication devoted every year to assessing the state of crime in the previous year and in its tables section looks at the statistical data stated in earlier issued publications devoted to the same theme. At present, it seeks through the individual essays to provide a deeper insight into grave problems with connected with crime and little discussed elsewhere – specifically it deals with the question of victims, organised crime, the territorial distribution of crime.

In processing all the essays contained in the publication maximum use is made of statistical data obtained from the Czech Police Headquarters. These basic data are supplemented by statistical data from the Czech Ministry of Justice, by information and data from reports of the Attorney’s General Office, from the Prison Service annual reports and from certain other departments and extra-departmental materials assessing the state and development of the number of prosecuted, charged, convicted and imprisoned offenders in this or that year. By issuing the publication we are attempting to concentrate all basic available information on the state of crime in the relevant year, and to do so without narrow departmental specialisation and in the context of a longer time development and of developmental trends.

In this year’s study on crime in 2007 the introductory contribution to the publication includes comments as usual from the head of the authorial collective (A. Marešová) on the basic indicators on crime in the previous year and their changes in the last decade; it also gives information on offenders, their categorisation according to gender, age and recidivism. There is a general description of the numbers of recorded victims and some data on suicides. The introductory contribution is followed up in the conclusion to the publication by published annexes – tables which also supplement the graphs stated in the contribution on other statistical data.

The contribution emphasises that at present not only criminal legislation is at fault but also the position of relevant departments to individual criminal and other socially pathological phenomena, which is reflected in their criminalisation, or decriminalisation and subsequently also in departmental statistics. Opinions continue to alter as to the methods for resolving transport and drug crime, to socially pathological behaviour among juveniles, to breaches of regulations in the economic sphere (tax, credit, commercial, brand protection, breach of copyright etc.), to the criminal liability of legal entities etc. Several times over the last 15 years the border has been increased for damage caused by criminal activity differentiating a certain crime from corresponding infractions; the new criminal code counts on reducing the age border for criminal liability etc. At the same time there has been an almost annual marked change not only in the content but also the methodology of collecting and processing statistical data. A special commentary today belongs to the rise in so-called endangering violations, as yet highly criminalised, but also the decriminalisation of many other violations,

the radicalisation of procedures against latent criminality and “only” socially pathological phenomena and also the ongoing belittlement of earlier serious crimes etc.

So, the claims continually repeated on the stagnation of crime in the Czech Republic will certainly see changes in the coming years – even in the case that changes are not markedly projected in the overall number of crimes recorded by the police there will certainly be changes in the proportions of the types of crime and in the composition of offenders.

New phenomena in the structure of crime – chiefly the rise in transport crimes (due to the increased attention paid in ascertaining them), credit fraud, but also ordinary crimes, above all theft etc. certainly has not yet reached its peak zenith as far as the frequency of incidents and ascertainment of their offenders is concerned. Juvenile offenders are also intensifying their criminal activity and sooner or later this must be reflected in the statistics. The current marked decline in the incidence of crime by children and juveniles evidenced by statistics on crime unfortunately can often be doubted – for example the data from Prague and the results of victimological research. Neither is it possible to neglect the fact that every increase in the number of recorded crimes should be assessed as a negative phenomenon – if the detection of crimes rises and the number of recorded crimes increases at the expense of latent crimes etc. – then such an increase can only be welcomed.

Earlier trends in crime, at least as concern the immediate future, were usually expressed by a simple linear extension of the level of crime for the next time sequence (e.g. a decade), or various complex mathematical calculations were applied estimating the future development of phenomena; today especially with regard to the marked qualitative changes in the content of recorded crime this is no longer taken into consideration and a mechanical comparison with the past period only by a comparison of the level of crime expressed by the number of recorded crimes and known prosecuted offenders, by various indices of their relation to the number of the population etc. provides a misleading idea of the monitored phenomenon. That is, from the curve in the development of crime, as it is processed for the need of various analyses, including an assessment of the state of security in the Czech Republic, it is not possible to deduce a conclusion on whether crime in our country is falling or rising, but only whether in the monitored territory there is a rise or fall in recorded crimes deemed as criminal under the valid criminal code. And a serious description of the state of crime can only be made with reference to the content of the valid criminal code, but also the Rules of Criminal Procedure and departmental regulations defining the methods for recording crime, including other statistical indicators connected with crime, and then only for the period they are valid. The same also applies in relation to the number of known (prosecuted, charged, convicted, but also imprisoned etc.) offenders.

Other contributions in the publication look at selected areas of crime in greater depth. M. Cejp in his chapter presents part of the research results from research into organised crime. This focuses on basic quantitative data testifying to the structure of criminal groups operating on the territory of the Czech Republic and on the composition of their criminal or also support activities. It states the statistical data on the numbers of prosecuted, charged and convicted for participating in a criminal conspiracy and the quantitative estimates of experts, these being experienced employees from special departments of the Czech Police focusing on the struggle against organised crime.

The contribution by M. Martinková is as usual specially devoted to the victims of crime and proceeds chiefly from the data of police statistics. This time it is enriched by certain data on the relationship between the victim and the offender and apart from data from 2007 also contains data from 2006 which concerns the number of victims in the higher regional administrative units of the Czech Republic as until the last ICSP year-book on crime these data were not included for technical reasons. We add the mentioned data for 2006 so that the time sequence maintained thus far on information about victims recorded by the police is as full as possible for regular users of our processed data.

As we have many times said, we analyse the police data on victims and deal with them so that the data are collected in the long-term every year by the same method used by the Czech Police for the entire Republic. Although they only concern victims of crime recorded by the police they remain a basic source of the aggregate information on victims of crime in our Republic. From them it is possible, with some limitations, to judge certain developmental trends in the relevant area on the territory of our state.

J. Holas maps crime in individual districts of the Republic. An important part of the publication comprises the annexes – tables charting the continual development of crime generally and the development of individual types and also less accessible information obtained in resolving other ICSP tasks which however are broadly connected to the question of assessing crime in the Czech Republic (e.g. statistical data on the number of imprisoned persons in the world).

Translated by: Marvel s.r.o.

Přílohy 1-8

Příloha č. 1 Celková kriminalita v ČR od r. 1973

Příloha č. 2 Trestná činnost v ČR v roce 2007 podle územního členění

Příloha č. 3 Trestná činnost v Praze podle jednotlivých obvodních ředitelství
Policie ČR v roce 2007

Příloha č. 4 Kriminalita od roku 1987 z pohledu policejní statistiky a statistik
státních zastupitelství a soudů

Příloha č. 5 Přehled o počtu vražd na území ČR od roku 1974

Příloha č. 6 Přehled o počtu policií evidovaných loupeží od roku 1973

Příloha č. 7 Vývoj stavu obviněných a odsouzených v ČR v letech 1998-2007

Příloha č. 8 Indexy zastoupení vězňů ve vybraných zemích (poměr počtu vězněných osob
v té které zemi k počtu obyvatel tamtéž)

Příloha č. 1

Celková kriminalita v České republice (Policíí ČR evidované trestné činy od počátku počítačového zpracování dat o kriminalitě)

Zpracovala A. Marešová

Tabulka č. 1

Rok	Zjištěné trestné činy	Objasněné tr.činy	Procento
1973	109 355	92 685	85,00
1974	109 573	92 536	84,45
1975	110 957	96 725	87,17
1976	106 602	93 753	87,94
1977	103 083	89 956	87,26
1978	103 251	89 798	86,97
1979	98 091	83 825	85,45
1980	103 219	86 653	83,95
1981	110 312	90 906	82,40
1982	120 444	97 847	81,23
1983	117 001	96 939	82,85
1984	120 918	100 672	83,25
1985	121 272	100 665	83,00
1986	122 122	101 000	82,70
1987	120 260	99 006	82,32
1988	119 675	97 064	81,10
1989	120 768	93 542	77,45
1990	216 852	83 237	38,38
1991	282 998	94 115	33,25
1992	345 140	108 380	31,40
1993	398 505	126 442	31,72
1994	372 427	136 935	36,76
1995	375 630	151 842	40,42
1996	394 267	162 929	41,32
1997	403 654	169 177	41,90
1998	425 930	185 093	43,46
1999	426 626	193 354	45,32
2000	391 469	172 245	43,99
2001	358 577	166 827	46,52
2002	372 341	151 492	40,69
2003	357 740	135 581	37,90
2004	351 629	134 444	38,23
2005	344 060	135 281	39,32
2006	336 446	133 695	39,74
2007	357 391	138 852	38,85

Příloha č. 2

**Trestná činnost v České republice v roce 2007 podle územního členění
(vyšších územních celků)**
(ze statistik Policie ČR zpracovala A.Marešová)

Tabulka č. 2

	Tr.činy evidované policíí	Počet obyvatel k 31.12.2006*	Tr.činy na 1000 obyvatel	Pořadí podle zamořenosti území
Česká republika	357 391	10 287 189	34,43	
Praha	87 319	1 188 126	72,04	1
Středočeský kraj	43 956	1 175 254	36,58	4
Jihočeský kraj	15 834	630 006	25,00	9
Plzeňský kraj	15 421	554 537	27,48	8
Karlovarský kraj	10 583	304 602	34,42	5
Ústecký kraj	34 663	823 265	41,70	2
Liberecký kraj	16 050	430 774	36,99	3
Královehradecký kraj	13 648	549 643	24,72	10
Pardubický kraj	10 483	507 751	20,50	12
Vysočina	9 612	511 645	18,71	13
Jihomoravský kraj	33 437	1 132 563	29,32	7
Olomoucký kraj	15 734	639 894	24,52	11
Zlínský kraj	10 729	589 839	18,16	14
Moravskoslezský kraj	39 729	1 249 290	31,79	6

*Zdroj: Ročenka ČSÚ

Příloha č. 3

**Trestná činnost v Praze podle jednotlivých obvodních ředitelství
Policie ČR (oblastí) 2007**
(ze statistik Policie ČR zpracovala A.Marešová)

Tabulka č. 3

	Praha I.	Praha II.	Praha III.	Praha IV.	Praha celkem
Násilná kriminalita					
Evidováno tr. činů	755	560	662	770	2 747
Objasněno	392	254	371	318	1 335
Tj. procent	51,92	45,36	56,04	41,30	48,6
Mravnostní kriminalita					
Evidováno tr. činů	30	43	50	69	192
Objasněno	26	21	36	35	118
Tj. procent	86,67	48,84	72,0	50,72	61,46
Krádeže vloupáním*					
Evidováno tr. činů	1 816	1 797	2 517	3 013	9 143
Objasněno	178	188	255	144	765
Tj. procent	9,8	10,46	10,13	4,78	8,36
Krádeže prosté*					
Evidováno tr. činů	12 948	11 674	11 975	17 517	54 114
Objasněno	745	638	765	609	2 757
Tj. procent	5,75	7,11	6,39	3,48	5,09

Ostatní majetková krim.					
Evidováno tr. činů	1 074	1 201	1 067	1 586	4 928
Objasněno	362	195	275	276	1 108
Tj. procent	33,7	16,24	25,77	17,4	22,48
Hospodářská kriminalita					
Evidováno tr. činů	2 139	1 470	1 449	1 896	6 954
Objasněno	1 060	732	966	808	3 566
Tj. procent	49,56	49,80	66,67	42,62	51,27
Ostatní kriminalita					
Evidováno tr. činů	929	889	963	1 273	4 054
Objasněno	832	677	863	964	3 336
Tj. procent	89,56	76,15	89,62	75,73	82,29
Zbývající kriminalita					
Evidováno tr. činů	761	1 152	1 559	1 465	4 937
Objasněno	699	1 000	1 471	1 307	4 477
Tj. procent	91,85	86,81	94,36	89,22	90,68

* Případné drobné nesrovnalosti v součtech jsou způsobeny tím, že do celkových dat je zahrnuta i evidence trestných činů zjištěná Pohraniční policií v Ruzyni. Celkem v roce 2007 to bylo 242 trestných činů převážně majetkové (198 tr.činů) a hospodářské kriminality (30 tr.činů).

Rozdělení pražských obvodů pod správu jednotlivých obvodních ředitelství Policie ČR (oblastí) je následující:

Obvodní ředitelství PČR Praha I. – obvody 1,6,7
Obvodní ředitelství PČR Praha II. – obvody 2,5
Obvodní ředitelství PČR Praha III. – obvody 3,8,9
Obvodní ředitelství PČR Praha IV. – obvody 4,10

Příloha č. 4

**Kriminalita od roku 1987 z pohledu policejní statistik
a statistik státních zastupitelství a soudů**
(ze statistik Policie ČR a statistik MS ČR zpracovala A. Marešová)

Tabulka č. 4

Rok	Policií zjištěné	Policií objasněné trestné činy	Stíháno nebo zkrácené	Obžalováno nebo návrh na	Soudy odsouzené osoby
1987	120 260	99 006	71 716	59 379	53 366
1988	119 657	97 064	72 887	51 782	47 887
1989	120 768	93 542	65 959	48 523	41 005
1990	216 852	83 237	55 317	26 341	16 521
1991	282 998	94 115	63 194	44 114	27 837
1992	345 1400	108 380	66 565	48 556	31 017
1993	398 505	126 442	82 575	57 917	35 148
1994	372 427	136 935	85 929	65 139	51 931
1995	375 630	151 842	105 169	84 006	54 957
1996	394 267	162 929	109 204	85 377	57 974
1997	403 654	169 177	108 275	84 066	59 777
1998	425 930	185 093	106 488	73 905*	54 083*
1999	426 626	193 354	107 879**	84 973	62 595
2000	391 469	172 245	110 808	86 074	63 211
2001	358 577	166 827	110 461	84 855	60 182
2002	372 341	151 491	110 800**	93 881**	65 098
2003	357 740	135 581	110 997**	95 920**	66 131
2004	351 629	134 444	108 061**	94 430**	68 443
2005	344 060	135 281	108 100**	95 767**	67 561
2006	336 446	133 695	110 339**	97 880**	69 445
2007	357 391	138 852	113 813**	101 240**	75 728

Vysvětlivky:

Stíháno – počet osob, jejichž stíhání vedené podle § 160 trestního řádu bylo ve sledovaném roce ukončeno

Obžalováno – počet osob, na něž byla podána obžaloba podle § 176 trestního řádu

Odsouzeno – počet osob pravomocně odsouzených

* V roce 1998 v důsledku amnestie prezidenta bylo v přípravném řízení ukončeno více než 27 tisíc trestních věcí a zastaveno stíhání více než 15 tis. osob. Projevilo se to jak snížením počtu obžalovaných osob, tak i následně osob odsouzených. Největší dopad měla amnestie na počty obžalovaných mladistvých pachatelů a obžalovaných žen.

** Údaje byly převzaty z přílohy „Přehled o celkovém stavu a vývoji trestné činnosti podle počtu osob stíhaných, osob, kterým bylo sděleno podezření, a odsouzených“ ze Zprávy o činnosti státního zastupitelství (NSZ) za rok 2007. Od roku 2002 jsou v počtu stíhaných osob zahrnuty i osoby, u kterých bylo vedeno zkrácené přípravné řízení a u obžalovaných osob i osoby navržené na potrestání.

Příloha č. 5

Počty policíí evidovaných vražd* (§ 219 tr.zák.) na území ČR od roku 1974
(ze statistik Policie ČR zpracovala A.Marešová)

Tabulka č. 5

Rok	Celkový počet	Objasněné trestné činy	Z toho pokusů	Novorozených dětí
1974	151	-	50	16
1975	137	-	36	14
1976	114	-	32	9
1977	101	-	33	11
1978	120	-	31	13
1979	130	-	37	12
1980	124	-	44	5
1981	135	-	39	7
1982	161	-	57	21
1983	173	-	67	12
1984	147	-	56	15
1985	142	-	45	12
1986	129	-	38	12
1987	139	-	35	12
1988	100	-	33	1
1989	126	119	41	5
1990	212	184	55	7
1991	194	174	61	9
1992	258	219	78	8
1993	278	229	83	6
1994	286	237	82	4
1995	277	239	96	3
1996	267	226	91	4
1997	291	252	101	3
1998	313	272	135	1
1999	265	236	89	4
2000	279	228	101	6
2001	234	208	84	1
2002	234	210	92	1
2003	232	199	66	3
2004	227	205	85	0
2005	186	161	79	0
2006	231	196	88	2
2007	196	174	64	0

* včetně přípravy vraždy a pokusu vraždy (§§ 7,8 tr.zák.) Počet příprav k trestnému činu vraždy představuje cca 4-8 skutků ročně. V roce 2007 to bylo 6 skutků.

Příloha č. 6

Počty policíí evidovaných loupeží (§ 234 TZ) na území ČR od roku 1973
(ze statistik Policie ČR zpracovala A.Marešová)

Tabulka č. 6

Rok	Zjištěné trestné činy	Objasněné trestné činy
1973	522	445
1974	483	402
1975	469	389
1976	408	322
1977	641	547
1978	664	558
1979	602	540
1980	735	645
1981	643	534
1982	712	601
1983	893	732
1984	815	695
1985	944	816
1986	870	754
1987	800	683
1988	799	675
1989	789	631
1990	3 855	1 475
1991	4 142	1 515
1992	3 855	1 475
1993	4 109	1 530
1994	3 826	1 767
1995	3 978	1 752
1996	4 218	1 965
1997	4 751	2 006
1998	4 306	1 861
1999	4 817	1 900
2000	4 644	1 811
2001	4 372	1 813
2002	5 434	2 450
2003	5 468	2 334
2004	6 107	2 598
2005	5 550	2 388
2006	4783	2 128
2007	4 668	1 893

Příloha č. 7

Tabulka č. 7

Vývoj stavu obviněných a odsouzených ve věznicích ČR v letech 1998-2007 (zpracováno ze statistik GŘVS ČR)

1. Vývoj stavů obviněných v letech 1998 - 2007

	Stav k 31.12.									
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Muži	6 779	6 566	5 604	4 341	3 222	3 244	3 084	2 697	2 277	2 110
Ženy	346	368	363	242	162	165	185	163	122	144
Celkem	7 125	6 934	5 967	4 583	3 384	3 409	3 269	2 860	2 399	2 254

2. Vývoj stavů odsouzených v letech 1998 - 2007

	Stav k 31.12.									
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Muži	14 423	15 510	14 966	14 190	12 321	13 298	14 437	15 336	15 376	15 792
Ženy	519	616	605	547	508	570	637	741	803	855
Celkem	14 942	16 126	15 571	14 737	12 829	13 868	15 074	16 077	16 179	16 647

3. Vývoj stavů mladistvých v letech 1998 – 2007

a) Obvinění

	Stav k 31.12.									
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Muži	254	214	156	116	99	90	73	63	58	33
Ženy	10	13	7	4	3	3	6	1	1	1
Celkem	264	227	163	120	102	93	79	64	59	34

b) Odsouzení

	Stav k 31.12.									
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Muži	158	129	107	84	80	90	96	120	109	133
Ženy	5	2	3	3	1	4	6	4	2	1
Celkem	163	131	110	87	81	94	102	124	111	134

4. Vývoj stavů obviněných a odsouzených cizích státních příslušníků v letech 1998–2007

	Stav k 31.12.									
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
Muži	Údaje	1 656	1 405	1 097	757	790	792	663	532	541
Ženy	chybí	1 309	1 129	1 029	917	913	920	915	846	851
Celkem		2 965	2 534	2 126	1 674	1 703	1 712	1 578	1 378	1392

Příloha č. 8

Indexy zastoupení vězňů ve vybraných zemích (poměr počtu vězněných osob v té které zemi k počtu obyvatel tamtéž)

Zpracovala A. Marešová

Tabulka č. 8

Stát	Údaj z roku	Počet vězněných osob na 100 000 obyvatel
<i>Anglie a Wales</i>	<i>2007</i>	<i>152</i>
<i>Bělorusko</i>	<i>2006</i>	<i>426</i>
<i>Belgie</i>	<i>2007</i>	<i>95</i>
<i>Brazílie</i>	<i>2007</i>	<i>189</i>
<i>Bulharsko</i>	<i>2006</i>	<i>148</i>
Česká republika	2007	185
<i>Dánsko</i>	<i>2007</i>	<i>66</i>
<i>Estonsko</i>	<i>2007</i>	<i>268</i>
<i>Francie</i>	<i>2006</i>	<i>85</i>
<i>Izrael</i>	<i>2007</i>	<i>209</i>
<i>Itálie</i>	<i>2007</i>	<i>75</i>
<i>Japonsko</i>	<i>2005</i>	<i>62</i>
<i>Kanada</i>	<i>2005</i>	<i>108</i>
<i>Lotyšsko</i>	<i>2006</i>	<i>292</i>
<i>Maďarsko</i>	<i>2007</i>	<i>149</i>
<i>Moldavsko</i>	<i>2006</i>	<i>247</i>
<i>Německo</i>	<i>2007</i>	<i>92</i>
<i>Nizozemsko</i>	<i>2007</i>	<i>117</i>
<i>Polsko</i>	<i>2007</i>	<i>238</i>
<i>Rakousko</i>	<i>2007</i>	<i>107</i>
<i>Rumunsko</i>	<i>2006</i>	<i>160</i>
<i>Rusko</i>	<i>2006</i>	<i>615</i>
<i>Slovensko</i>	<i>2007</i>	<i>157</i>
<i>Švédsko</i>	<i>2007</i>	<i>81</i>
<i>Turecko</i>	<i>2007</i>	<i>117</i>
<i>Ukrajina</i>	<i>2007</i>	<i>346</i>
<i>USA</i>	<i>2006</i>	<i>750</i>

Pramen: www.prisonstudies.org

KRIMINALITA V ROCE 2007

Sborník statí pracovníků IKSP a časové řady vybraných ukazatelů kriminality

Autoři: PhDr. Alena Marešová
 PhDr. Martin Cejp, CSc.
 Mgr. Jakub Holas
 PhDr. Milada Martinková, CSc.

Recenzenti: JUDr. Ivana Zoubková, CSc.
 PhDr. Kazimír Večerka, CSc.

Vydavatel: Institut pro kriminologii a sociální prevenci
 Nám. 14.října 12, 150 21 Praha 5

Určeno: Pro odbornou veřejnost

Tiskárna: Vydavatelství KUFR s.r.o
 Naskové 3, Praha 5

Dáno do tisku: květen 2009

Vydání: první

Náklad: 200 výtisků

www.kriminologie.cz

ISBN 978-80-7338-083-0