

Otázka protiprávnosti (a trestnosti) tzv. embedded links

doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
Právnická fakulta UK v Praze
advokát

„Embedded links“ - pojem

- Embedded links = technický způsob umístění obsahu na internetových stránkách vložením připraveného kódu, odkazujících na obsah umístěný na jiné internetové stránce tak, že je tento obsah možné zpřístupnit na té stránce, kde je embeddovaný link umístěn, bez nutnosti uživatele přejít na internetovou stránku, kde je umístěn obsah.

8 Tdo 137/2013 ze dne 27. 2. 2013, Rt 7/2014

- Mladistvý zpřístupnil 2470 ve výroku konkrétně citovaných názvů jednotlivých děl
- neumístil žádné audiovizuální dílo, ale toliko obyčejné odkazy na jinou internetovou stránku nebo tzv. embedd kódy, které pouze odkazovaly na film umístěný na serveru odlišném od jeho serveru
- Podle § 18 odst. 2 aut. zák. je sdělováním díla veřejnosti také zpřístupňování díla veřejnosti způsobem, že kdokoli může mít k němu přístup na místě a v čase podle své vlastní volby zejména počítačovou nebo obdobnou sítí.
- Za neoprávněný zásah do zákonem chráněných práv ve smyslu § 270 odst. 1 TZ lze považovat i takové jednání pachatele, který na Internetu v prostoru vyhrazeném pro své internetové stránky umístí odkazy (tzv. embedded linky) umožňující neoprávněný přístup k rozmnoženinám děl (např. filmových a televizních) umístěných na externích serverech tak, že kdokoli k nim může mít prostřednictvím takové internetové stránky přístup, aniž by k tomu měl souhlas nositelů autorských práv, a využije tzv. hostingu s možností uložení dat na serveru. V takovém případě totiž pachatel (umístěním tzv. embedded linku) umožnil přístup k rozmnoženině díla, a to jako osoba odlišná od osoby, která je vlastníkem této rozmnoženiny nebo jinou oprávněnou osobou, což je činnost, již je nutné považovat za porušení autorských práv k jednotlivým dílům a porušení práva na sdělování díla veřejnosti ve smyslu § 18 odst. 1, 2 autorského zákona)

Další soudní rozhodnutí

III. ÚS 1768/13 ze dne 10. 9. 2013

5 Tdo 271/2013 ze dne 29. 5. 2013

5 Tdo 1136/2014 ze dne 12. 11. 2014

Rozhodnutí SD EU

- Rozsudek z 13. 2. 2014 – C-466/12:
 - Sporu ve věci náhrady, jež by měla být poskytnuta žalobcům (novinářům) za škodu, která jim byla podle jejich názoru způsobena tím, že žalovaná vložila na svou internetovou stránku „hyperlinky“ na novinové články, k nimž jsou nositeli autorského práva.
 - Čl. 3 odst. 1 Směrnice 2001/29 = k jakémukoliv sdělení díla veřejnosti musí udělit svolení nositel autorského práva
 - SD EU provedl test „sdělování veřejnosti“:
 - Sdělování
 - Veřejnosti
 - Podmínka „nové veřejnosti“ oproti prvotnímu sdělení

Rozhodnutí SD EU

- Rozsudek z 8. 9. 2016 – C-160/15
- Spor o obrázky z Playboy
- SD EU
 - Odkázal na předchozí judikaturu („sdělení“, „veřejnost“, „nová veřejnost“)
 - Pod pojem sdělování veřejnosti nespadá umístění linků na chráněná díla, která již byla volně dostupná na jiné internetové stránce bez souhlasu nositelů autorských práv, ALE
 - Automatické vyvození důsledků by bylo silným omezením svobody projevu, proto je třeba
 - Zohlednit, že osoba neví, ani rozumně nemůže vědět o tom, že dílo bylo zveřejněno bez svolení nositele autorských práv
 - Účel dosažení zisku – autor umístění provede nezbytná opatření, aby se ujistil, že dílo není protiprávně zveřejněno

Závěrem

Judikatura NS ČR je v souladu s rozhodnutími SD EU, neboť posouzení úmyslné formy zavinění u § 270 TZ musí zahrnovat i zjištění, zdali pachatel věděl, že jde o odkaz na dílo, které bylo zveřejněno bez souhlasu nositele autorských práv.

Děkuji za pozornost